

COMBATE

Del 1 al 7 de octubre de 1980

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

AÑO IX / N.º 206 / 30 ptes.

Enfrentamiento armado entre Irak e Irán

¿A quién sirve la guerra?

Golpe de timón en la política autonómica de UCD

El nuevo fraude de los pactos autonómicos



Chapuzas constitucionales para buscar "vías de negociación" sobre la autonomía andaluza, reforma del proyecto de Estatuto gallego para pactar con el PSOE y el Partido Galleguista, primer paso de la "negociación" con la izquierda.

El partido del Gobierno ha dado un golpe de timón para tapar los agujeros del proyecto de "Estado de las Autonomías" buscando el reagrupamiento de las fuerzas políticas nacionalistas burguesas y la negociación con la izquierda parlamentaria.

(Editorial, Pág. 3)

El Salvador

Habla la dirección revolucionaria

La confrontación militar es ya de gran envergadura. Se combate en Chalatenango, Cuscatlán, San Vicente, La Unión, Usulután. Hay zonas en que el ejército tiene que moverse en contingentes de 2.000 a 2.500 soldados y pierde casi mil efectivos mensuales a manos del ejército popular. Miles de combatientes están organizados en las milicias y esperan el momento preciso en que la DRI lance la ofensiva final.

Así opinan los dirigentes de las FPL, FRI, Partido Comunista y PARN que componen la Dirección Revolucionaria Unificada en la que confluyen las organizaciones político-militares de la izquierda salvadoreña.

(Pág. 15)

(Pág. 14)

Con la decisión unilateral del Gobierno iraquí de rechazar el acuerdo de delimitación de fronteras firmado en 1975 y con la intervención de las fuerzas armadas de Bagdad para conseguir los islotes de Tumbis y Abu Musa y el "retorno a la soberanía iraquí de Chatti el Arab", la guerra de propaganda que mantenían Irak e Irán se ha transformado en un conflicto armado abierto.

Los gobernantes iraquíes ven en esta intervención militar contra Irán un medio de salir del aislamiento de ese país tras la reciente unión entre Siria y Libia y una forma de cortar las repercusiones -sobre los trabajadores y las nacionalidades oprimidas de su propio país- del proceso revolucionario iraní. Sin embargo, también una fracción del aparato de Estado de Irán era partidaria de un enfrentamiento

con Irak para mantener el control del estrecho de Ormuz.

El pretexto de la protección del estrecho de Ormuz -por el que pasa el 40% del comercio mundial de petróleo- puede servir de coartada para una intervención imperialista en la zona.



II Asamblea Nacional de delegados sindicales de CC.OO. de Catalunya

Convocada por el Consejo Nacional de CC.OO. de Catalunya, se celebra el 1 de octubre en el Palacio de los Deportes de Barcelona la II Asamblea Nacional de delegados y miembros de Comités de Empresa.

Este acto pretende ser el punto de partida en la preparación de la semana de lucha contra la crisis y el paro, convocada por CC.OO. del 6 al 12 de octubre. Por otro lado, la CONC trata de reforzar su papel ante la proximidad de las elecciones sindicales.

(Pág. 9)

Wojtila y sus obispos contra el divorcio

El Vaticano ha iniciado una virulenta campaña contra el divorcio y el aborto. Una campaña estratégicamente calculada, planificada y coordinada, que en Italia se dirige fundamentalmente contra el aborto y en el Estado español contra el divorcio.

Dos países en los que la Iglesia sabe que cuenta con generosos favores del gobierno y en un momento en que los movimientos progresistas no están en sus mejores condiciones para contrarrestarla. La fecha elegida en el Estado español para iniciar la ofensiva no podía estar mejor calculada: tres días antes de iniciarse el debate en las Cortes sobre la ley de divorcio y un día después de que el nuevo ministro de Justicia, Fernández Ordóñez, declarase ser favorable a una ley "progresiva".



FIAT: mantener la solidaridad

Las direcciones de los centrales sindicales han desconvocado la Huelga General en Italia para el día 2. Sin embargo, la unidad del movimiento obrero y el fortalecimiento de los sindicatos del movimiento, como resultado de la victoria de los sindicatos de izquierda, no han sido afectados.

En la foto nuestro camarada Dávid Toledo, miembro de la dirección ejecutiva de CC.OO. de SNAV, se dirige a los compañeros presentes en la asamblea de Lingotto.

(Pág. 15)



Palos a los trabajadores de Bru a la puerta del Parlament

¡Que se vaya el Conseller de Gobernación!

El jueves 25 se inició en el Parlament el debate sobre la gestión del Gobierno que preside Jordi Pujol y su programa para el presente año político. El debate no ha terminado aún. En la crónica de esta semana nos vamos pues a limitar a un hecho que, si bien tuvo lugar en las puertas del Parlament, tiene influencia en el debate que en estos momentos tiene lugar en el Palacio del Parque de la Ciudadela.

CORRESPONSAL

Los trabajadores de Bru se presentaron al inicio del debate y fueron retenidos a la puerta del Palacio donde reside el órgano legislativo de Catalunya por los mozos de escuadra que con un gran despliegue de medios antidisturbios hicieron la prueba por primera vez de cuál va a ser su comportamiento: balas de goma, gases lacrimógenos, fueron el recibimiento que los trabajadores de esta Empresa recibieron de los que en teoría son sus representantes.

Ante este hecho, el Comité Ejecutivo de Catalunya de la Liga Comunista Revolucionaria ha tomado el acuerdo de "exigir la dimisión inmediata del Conseller de Gobernación, señor Vidal i Cayola, responsable de los mozos de escuadra y la investigación sobre el personal y los mandos de este cuerpo que pretende ser la base de la futura policía autónoma. Ni en Catalunya ni en ningún sitio queremos policías contra los trabajadores".

Los hechos por los que el Comité Ejecutivo de nuestro partido pidió la dimisión del Conseller tuvieron lugar

a la apertura del debate parlamentario, como ya hemos dicho. Un grupo de unos 60 trabajadores de la empresa Bru —en la que peligran más de 1.000 puestos de trabajo— intentó penetrar en el interior del edificio para que una Comisión subiera a dialogar con los parlamentarios para que éstos intervinieran sobre el futuro de la empresa que ahora se encuentra en suspensión de pagos y que está en un trance de ser absorbida por el holding "Grupo Catalán de Electrodomésticos" del cual es accionista mayoritario el Banco Industrial de Catalunya vinculado a la Banca Catalana. Esta integración en el holding se haría por supuesto sobre la base de la liquidación de más de 1.000 puestos de trabajo.

Nosotros pensamos que los trabajadores de Bru al ir al Parlament se dirigían no tanto a los representantes que ellos han elegido sino que lo que pretendían era ir a buscar a los reales empresarios de Bru, a los dirigentes de la Banca Catalana, al señor Pujol, al señor Trias y a la mayoría del Consell Executiu. Este hecho es el que va a marcar cual es el contenido y el fin del debate parlamentario.

A punto de constituirse el Consejo General del Poder Judicial

La que nos espera

Acaban de ser elegidos los cuatro miembros del Consejo General del Poder Judicial cuyo nombramiento correspondía al Congreso de los Diputados y, cuando este período salga a la calle, posiblemente lo habrán sido también los cuatro de competencia del Senado. Algunos daban campanas porque, dicen, todos los elegidos son bastante "potables", democratas, menos uno. Si se trata de establecer diferencias entre los jueces, lo que no es ocioso, lo dicho es cierto, al menos que tres de los miembros del nuevo órgano estaban vinculados a Justicia Democrática y hasta puede aceptarse que otros cuatro sean "democratas", "liberales" o como se les quiera denominar, siempre que se tenga en cuenta que estos conceptos tienen un significado muchísimo más discreto cuando se utilizan en referencia a la magistratura que cuando apuntan al resto de la sociedad. Es como cuando se decía que el teniente general Vega, por ejemplo, era uno de los "progres" del ejército. En la magistratura, salvo los contados casos de Justicia Democrática —y aun en estos habría que matizar—, ser "demócrata" es ser políticamente alineable con la UCD, o más.

Pero lo más importante no son estos ocho miembros elegidos por las cámaras, sino los otros doce que ya fueron elegidos por el propio cuerpo de jueces y magistrados, entre los que puede decirse que no sólo ni uno. Así, pues, doce contra ocho en el mejor de los casos, trece contra siete y noventa contra tres en las variantes más probables. A lo que hay que añadir el presidente del Consejo, que será el presidente del Tribunal Supremo.

La importancia de este nuevo órgano no puede ser subestimada. Entre sus funciones están las de proponer para el nombramiento de presidente del Tribunal Supremo, elegir dos miembros del Tribunal Constitucional, fijar la plantilla orgánica de jueces, magistrados y secretarios, etc. Pero la más importante de todas es, según reza la ley orgánica por la que ha sido creado, la "selección, provisión de destinos, ascensos, situaciones administrativas y régimen disciplinario de Jueces y Magistrados". En otras palabras, en sus manos queda la Administración de Justicia como institución. Y para cinco años.

Los Gobiernos Civiles prohibieron las manifestaciones

Euskadi, 27 de septiembre: ocupación policial

Desde hace algún tiempo venimos insistiendo en la grave situación que estamos viviendo en Euskadi. Desde hace alrededor de un año no conocemos una manifestación legalizada; son muchos los asesinatos cometidos por las bandas fascistas; la tortura es una realidad cotidiana; el número de detenidos es superior al año 76 en vísperas de la amnistía, etc.

La convocatoria de manifestación en las cuatro capitales de Euskadi para el día 27 suponía después de bastantes meses el primer intento serio de buscar una respuesta de masas adecuada a las necesidades y posibilidades frente a esta situación. Suponía además un intento serio y responsable de las fuerzas convocantes por vencer la dinámica de movilizaciones minoritarias anteriores, por tratar de buscar mecanismos de movilización de forma unitaria que permita llegar a los sectores más amplios.

Así, la campaña iniciada para llegar hasta el último rincón de Euskadi estaba dando buenos resultados: multitud de organismos populares, comités antiautocierres, asambleas de mujeres por pueblos, etc. y fundamentalmente comités de empresas se habían adherido a la convocatoria del día 27. La sensibilización callejera crecía cada día y se podía esperar que se manifestaran miles de personas.

Las "razones" de la prohibición

Pero llegó el día 25 y con él la prohibición de las cuatro manifestaciones. Las razones dadas por los cuatro gobiernos civiles son realmente ridículas, además de por algún "error de forma", que para colmo era falsa, había dos razones políticas importantes: 1) que se podían esperar alteraciones de orden público y 2) que la libertad de expresión está suficientemente regulada en la Constitución y que por lo tanto no hace falta manifestarse por esa reivindicación.

No se pueden dar razones más ridículas. Cuando ha habido alteraciones de orden público sin que hagan acto de presencia las FOP*, ¿Es que nunca nos vamos a poder manifestar? Pues según la contestación del gobernador sobre lo que está recogido en la Constitución no hace falta manifestarse, y sobre lo que no está recogido en la Constitución es ilegal. Buenas razones estas ante las que no han tenido más remedio que protestar la mayoría de los partidos, algunos de ellos convocantes de la manifestación del día 2 en Pamplona (PNV, PCE, Partido Carlista, CCOL, aun cuando estuviera en desacuerdo con la manifestación).

Pero también tenemos nota de la postura de algunos partidos y sindicatos como PSOE y UGT, que no se dignaron siquiera a hacer público un comunicado de protesta.

A la calle, a pesar de la represión

El dato más importante del día 27 ha sido la ocupación policial. Era la mayor con mucha diferencia de las que hemos conocido en la historia de los últimos años (se puede calcular que han utilizado alrededor de ochenta tanquetas y miles de armas). Aun a pesar de estas condiciones que imposibilitaban la formación de cualquier grupo mínimamente nume-



rosa, hay que decir que las manifestaciones han sido importantes. Los datos que podemos dar son: en Navarra, en distintos pueblos como Estella y Tafalla, ha habido manifestaciones de varios cientos de personas, y en Iruña cientos de manifestantes se enfrentaron con la policía montando barricadas hasta altas horas de la noche; en Guipúzcoa las manifestaciones fueron bastante numerosas; en Donosti hubo varios intentos en los que participaron unas 1.500 personas; en Rentería se manifestaron unas cuatrocientas; en Beasain, cuatrocientas; en Zarautz, mil; en Oñate, 1.300, y en Eibar, también alrededor de mil. En Vizcaya, en Bilbao también al igual que en otros sitios, hubo bastantes intentos de manifestación que fueron duramente reprimidos por la policía; y por distintos pueblos de la provincia también hubo manifestaciones: en Ondarroa, 400; en Portugalete, 1.500, etcétera. También en Vitoria hubo intento de manifestación que duramente reprimida al igual que en el resto de las capitales. En el transcurso de la noche la policía efectuó unas quince detenciones, y, al escribir estas líneas, continúa la mayoría de ellos en las dependencias policíacas.

La prohibición de las manifestaciones y la actuación de la policía han puesto de manifiesto nuevamente los límites de la tan cacareada democracia y el intento de acabar con todo intento de movilización. Es necesario seguir en el camino abierto de la unidad en este 27 para conseguir la libertad de los detenidos y las libertades democráticas más elementales, como el derecho a la libre expresión popular.

COMBATE SEMANAL

Apdo. de Correos 50.176, Madrid

12.000 ejemplares de la Abonamiento

Amorebieta no abrirá las puertas a la policía

El Gobierno que se enfrenta con la fuerza policial en este momento...

SUSCRIBETE

de la estrategia del terrorismo

COMBATE SEMANAL

“¿Renovaste ya tu suscripción?”

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprenta COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977

La sección primera de la Audiencia Provincial de Madrid acaba de denegar el procesamiento de los miembros de la Policía Nacional acusados por la muerte de José Luis Montañés y Emilio Martínez Menéndez. Entiéndase bien: a los magistrados no les correspondía pronunciarse todavía sobre la culpabilidad o inocencia de los agentes de policía, sino tan sólo decidir sobre la

puesta en marcha de un proceso contradictorio en el que se habría establecido una de aquellas. Que tal proceso tuviera lugar había sido pedido, además de por el padre de uno de los estudiantes muertos y por un colectivo de cuarenta representantes de los estudiantes y profesores, con sus respectivas representaciones legales, por el propio fiscal del Estado y por el juez de instrucción.

La Audiencia de Madrid deniega los procesamientos

Los jueces con la Policía

Marta BATAN

El auto por el que se deniega el procesamiento es de hecho y en la letra una sentencia absolutoria. Los magistrados reprenden textualmente al juez instructor por haber puesto en duda la veracidad de las declaraciones oficiales, dando por buenas sin condiciones las afirmaciones de la policía, a pesar de las incongruencias manifiestas que existen en el sumario e incluso en la propia versión de los hechos ofrecida por la Audiencia.

Disparos "al aire"

Au, mientras no queda más remedio que admitir que tres balas que causaron la muerte de una persona y heridas a otras dos fueron disparadas por la policía, se afirma simultáneamente que los tres resultaron alcanzados de rebole y que los policías dispararon siempre al aire. Sin embargo, la geometría y la balística más elementales permiten dar cuenta de que para que tales rebotes mortales fuesen posibles los disparos tenían que haber sido hechos a la altura de las personas, bien dirigidos a ellas y fallidos o bien dirigidos indiscriminadamente contra la masa de los manifestantes. La calle no es el interior de una cáscara de huevo en el que un disparo al aire pueda volver en cualquier dirección. Más aun, el único rebote tras el que resulta verosímil que una bala pueda conservar su capacidad mortífera sería un rebote tangencial, es decir, un leve roce sufrido por el proyectil en el camino hacia su blanco y que apenas modifica su trayectoria ni disminuye su fuerza. O sea, los disparos estuvieron "dirigidos al aire" como de costumbre. Y como ésta, otras contradicciones o hechos puestos de manifiesto en la instrucción y finalmente ignorados por la Audiencia.

El mismo lenguaje del auto exige de cualquier esfuerzo por interpretar su fundamentación jurídica o en los hechos. A través de él rezuman constantemente la aversión de los magistrados contra los manifestantes

y sus mejores votos en favor de un buen Estado policial. Los estudiantes son tratados constantemente de "alborotadores", y su actuación tachada no sólo de ilícita e ilegal, sino de "antidemocrática", "incivil" y "amoral o inmoral" (!!!). Como si los magistrados quisiesen dejar bien claras sus propias señas de identidad, les acusan de "confundir la libertad con el libertinaje" (¿no es ésta una canción vieja, azul y conocida?) "y la democracia con la demagogia". Los pobres policías, en cambio, tuvieron que disparar para "evitar ser linchados" y "salvar sus propias vidas", lo cual, sin duda, es lo que, a pesar de la magna serenidad con que dispararon al aire, les impidió prever las catástrofes.

Licencia para matar

Como de paso se asegura que dispararon "para lograr la finalidad para la que en todos los países se crean y mantienen las fuerzas de orden público, que es mantener éste (...) siendo evidente que en situaciones como la que se comenta la policía no puede pedir ni necesita autorización de sus superiores para hacer uso de sus armas, si bien utilizándolas en forma intimidatoria en cuanto sea posible", etc. lo que, unido a que "los informes de las autoridades gubernativas (...) han de tenerse por ciertos y exactos en tanto en cuanto no conste de forma clara su falsedad y simulación", constituye una verdadera licencia para matar que los policías sabrán utilizar en el futuro.

Haya un auto puede sacar las conclusiones en la teoría y en la ley, la policía al servicio de la justicia, en la práctica y en las resoluciones judiciales, la magistratura al servicio de la represión. Con este auto no queda exonerada la policía, sino puesta bajo acusación la llamada justicia.

En rueda de prensa celebrada la mañana del viernes, los querellantes y sus abogados expusieron detalladamente su total desacuerdo con la resolución, tanto en lo que concierne a la versión deformada de los hechos como en cuanto a su sofisticada y peligrosa fundamentación jurídica. Se están estudiando posibles acciones subsiguientes.

Comunicado de Prensa de la LCR

"Ante la decisión de la Audiencia Provincial de Madrid de denegar el procesamiento de los presuntos autores de la muerte de Emilio Martínez y José Luis Montañés, ocurrida el pasado 13 de diciembre, la LCR quiere manifestar:

- 1.º Mientras se niega el procesamiento de dos policías acusados de homicidio, se mantiene en la cárcel, sin proceso de ningún tipo, a personas como Urbola, acusado de hacer unas declaraciones.
- 2.º Mientras el juez instructor y el fiscal de la causa seguida contra los policías consideran que los hechos constituyen "indiciariamente" delitos de homicidio, y éstos están en la calle, el juez del proceso seguido contra Urbola decreta su puesta en libertad, pero sigue en la cárcel por un recurso del fiscal.
- 3.º Mientras se cierra el proceso contra ambos policías acusados de homicidios, continúa el proceso contra el director de El País, acusado de publicar esquelas de los dos estudiantes muertos, y se prohíben en Euzkadi manifestaciones por la libertad de expresión.

La LCR considera inadmisibles estas diferencias de trato jurídico entre unas personas y otras y la impunidad con que cuenta la policía para actuar. Finalmente, la LCR exige:

- 1.º El procesamiento de ambos policías.
- 2.º La libertad inmediata de Urbola y demás detenidos por "delitos" de expresión.
- 3.º El sobreseimiento del proceso contra el director de "El País" y de todos los procesos contra "delitos de expresión".

Más 6,1 en tres meses

Los precios de los alimentos se disparan

Con el aumento del 1,2% del índice de precios al consumo en agosto, el crecimiento en los últimos doce meses (de agosto a agosto) ha sido del 15,2%. Esta cifra parece sugerir que el proceso inflacionista se mantiene en un tono medio, aceptable y controlable. Sin embargo, la evolución de los precios en los últimos meses refleja algo distinto y encierra aspectos de interés para el movimiento obrero.

En primer lugar, hay que poner de manifiesto que el ritmo de inflación del último trimestre no es ya del 15,2%, sino que se eleva al 17,9%. Los últimos datos, pues, implican una aceleración de los precios. En segundo lugar, hay que tener en cuenta que en el último trimestre los precios de los productos alimenticios han crecido a un ritmo extraordinario, sustituyendo como factor primordial de la inflación al resto de los precios. Entre agosto de 1979 y agosto de 1980 los precios de la alimentación han crecido un 9%, pero mientras en los nueve primeros meses de este periodo aumentaron sólo en un 2,8%, en los últimos tres lo hicieron en un 6,1%, o sea, a un ritmo anual del 26,7%. Por el contrario, el resto de los precios subió un 3% en el último trimestre y un 15,4% en los nueve meses precedentes.

Los datos últimos muestran, por tanto, la precaria de la corrección de la inflación. Por otro lado, el tirón de los precios de los alimentos que puede continuar en los próximos meses suprime un aspecto amortiguador de la conflictividad social y de las reivindicaciones salariales. Durante los últimos dos años la relativa estabilidad de los precios de los alimentos ha aliviado la pérdida del poder adquisitivo de los salarios y ha facilitado la imposición de la política salarial por la burguesía. La evolución reciente de los precios debe ser motivo por descomulador de las previsiones gubernamentales sobre la inflación, en las que descansarían sus "recomendaciones" salariales y para reivindicar con firmeza la preservación del poder adquisitivo de los salarios. Los efectos de la aceleración de la inflación y su particularización en los alimentos impulsarán, y deben impulsarse para estimular la combatividad del movimiento obrero.

Luis HITA

Editorial

El nuevo fraude de los Pactos Autonómicos

El V Gobierno de Suárez ha iniciado su andadura con una tupida red de pactos dirigida a taponar los agujeros del modelo de "Estado de las autonomías".

Después del acuerdo con CIU y PSA que sirvieron para sacar adelante el voto de confianza a Suárez en las Cortes, la marañoniana rinda de conversaciones, iniciada por Marián Villa con el PNV y el PSOE, parece haber tenido los primeros resultados prácticos. El cuadro de los nuevos pactos que se han ido perfilando en las últimas semanas, demuestra suficientemente que los acuerdos anteriores con PSA y CIU buscaban el reagrupamiento de las burguesías nacionalistas bajo el timón del partido del Gobierno. Este reagrupamiento de fuerzas va incluso más lejos. En realidad, se proyecta también hacia el PCE y el PSOE, en un serio intento de levantar un auténtico "Pacto de Estado", dirigido a cortar la gangrena de los movimientos anticeutralistas que se han desatado en todas las nacionalidades y regiones.

Este golpe de timón en la política autonómica de UCD ha producido los primeros resultados prácticos en Galicia, Andalucía y Euzkadi.

El Estatuto gallego ha sido reformado para dar cabida al pacto con el PSOE y el Partido Galleguista (PGI). El Gobierno vasco ha podido ver, tras once meses de impasse, el primer paquete de transferencias, y aun cuando subsisten contradicciones con el PNV en relación a las Conciertos Económicos y a la Junta de Seguridad, el Gobierno de UCD ha dado un paso más en su objetivo de comprometerlos en la tarea de apagar el polvorín vasco. UCD aspira con esta medida a reforzar el frente contrarrevolucionario que, de hecho, funciona en Navarra entre la derecha más reaccionaria, el PSOE y el PCE. En Andalucía, finalmente, el Gobierno opta por negociar con la Junta —bajo la presión del PSOE y del PCE—, las vías de acceso a la autonomía, así como el contenido concreto de la misma.

Esta complicada red de pactos expresa un cambio en la política de relaciones de UCD con las burguesías nacionalistas, pero el hecho de que se hayan materializado ya los primeros pactos entre ellas pone de manifiesto su voluntad de colaborar legítimamente en el sostenimiento del régimen centralista. Se ha llegado a concretar así, en los hechos, el "Pacto de Estado" que tan ardentemente han venido proponiendo los dirigentes del PCE.

La crisis de dirección política de la burguesía aconsejaba este cambio, pero el contenido concreto de estos pactos no ha variado ni un ápico su proyecto de consolidación del Estado centralista. En todas las cascas, en Euzkadi, en Galicia y en Andalucía, no se ha modificado más que la forma. El contenido de los pactos continúa reafirmando el modelo centralista, la represión policial y la miseria económica.

A la clase obrera y a los campesinos andaluces poco les importan los ríos de tinta y las montañas de papel levantadas entre las vías para el acceso a la autonomía. Lo verdaderamente importante para ellos es que las instituciones autonómicas —respetando el espíritu del 28 de febrero—, sean soberanas en sus decisiones; que las instituciones centralistas no tengan potestad para anular esas decisiones, y que el hambre y el paro se resuelvan por el único medio posible: por la expropiación de los latifundios, la reducción de la jornada laboral a 35 horas, y la distribución de las horas de trabajo entre los brazos disponibles. Todas las demás "soluciones" son juegos malabares, argucias electorales o maniobras de diversión y encandilamiento de ingenuos, pues la reivindicación del 151 como vía de acceso a la autonomía no pasará de ser una bravata a un gesto alibionante si no viene acompañada de la aplicación de estas medidas.

Esta reflexión es igualmente válida para los casos de Galicia y Euzkadi, pues la tímida "reforma" del Estatuto gallego no traerá la soberanía nacional para Galicia, como tampoco la trajeron los Estatutos vasco y catalán. Y mientras este derecho no les sea reconocido a todas las nacionalidades no puede hablarse de solución del problema nacional. Los trabajadores y el pueblo vasco saben bastante de esto.

Las competencias que le han sido transferidas a Euzkadi son competencias secundarias. La más importante de ellas, la de enseñanza, no servirá para nada mientras el presupuesto que se le dedique continúe siendo el que está actualmente en vigor. De otra parte, las conversaciones sobre los conciertos económicos y la Junta de seguridad no traerán solución al paro y a la represión, pues, a pesar de las "buenas palabras" del PNV, la solución de estos problemas exige la retirada inmediata de las FOP de Euzkadi, la incorporación de Navarra, y la aplicación de un plan obrero contra la crisis basado en la imposición fiscal a los patronos, la reducción de jornada, la distribución de horas y la nacionalización sin indemnización de la siderurgia vasca, de las empresas eléctricas y de los sectores en crisis.

Los nuevos pactos autonómicos recubren un viejo fraude. Su verdadera naturaleza es quebrar la oposición de masas contra el centralismo y evitar la descomposición del régimen de la reforma. El PSOE, el PCE y las burguesías nacionalistas están comprometidos en este proyecto. A los trabajadores y a las nacionalidades no les queda ya otra alternativa que la solidaridad entre ellas y la convergencia en la lucha, pues ninguna de ellas por separado podrá conquistar las reivindicaciones que son comunes a todas ellas: la autodeterminación nacional y el desmantelamiento del Régimen centralista.

Per saecula saeculorum...

La Iglesia contra la democracia

El arzobispo de Madrid ha amenazado a la abogada Cristina Alberdi con vetarla ante los tribunales eclesiásticos por unas manifestaciones de ésta en contra de la institución matrimonial. Los curas no tienen el menor reparo en efectuar abiertamente coacciones contrarias al más elemental derecho a la libertad de expresión



J. MANTILLA

El asunto es más grave de lo que pueda parecer a primera vista. Estas amenazas ponen de manifiesto el privilegio clerical de "seleccionar" a los letrados que pueden actuar ante los tribunales de la Iglesia, privilegio del que no goza ningún tribunal civil. Aún más, los curas conservan la prerrogativa de juzgar los casos de separación matrimonial iniciados antes del 4 de diciembre de 1979, a pesar de la separación legal entre el matrimonio civil y el eclesiástico.

Una amplia ofensiva clerical

Al tiempo que se veta a Cristina Alberdi, los dirigentes estatales de la Juventud Obrera Católica (JOC) son desalojados de su sede por la Policía a petición del secretario de la Conferencia Episcopal Española. Los desalojados protestaban por el nombramiento unilateral de nuevos dirigentes por parte de los obispos que encontraban poco cristiana la práctica de los actuales. Los obispos no han dudado en acudir a algo tan evangélico como la fuerza para imponer sus criterios. ¿Se van a convertir los POP en el brazo armado de la "Justicia Divina"?

Lo cierto es que al clero la democracia le viene grande y está dispuesto a todo para conservar su papel de "poder fáctico". Los curas pretenden regular nuestras vidas en todos los terrenos y sin excepción, seamos católicos, protestantes, mahometanos o ateos.

Su abnegada labor comienza en las escuelas generosamente subvencionadas para que con el "ideario del centro" puedan comer el opo a las nuevas generaciones mientras la enseñanza pública languidece por falta de presupuestos. Más adelante, en aparente contubernio con la jerarquía militar, nos hacen jurar la bandera de la patria ante los evangelios y con misa de asistencia obligatoria.

Mientras que la existencia legal del derecho al divorcio y al aborto no obliga a nadie que no quiera a divorciarse o a abortar, los curas nos quieren negar estos derechos a todos, con independencia de cuales sean nuestras creencias. El Papa ha lanzado en Italia toda su artillería pesada en contra de la Ley de Aborto; aquí, los curas se preparan para una fuerte campaña antidisvorceista.

Al parecer, lo cristiano, lo evangélico, lo "humano" es que la madre muera por

abortar en pésimas condiciones sanitarias, o que los hijos sufran las consecuencias -incluida la muerte por malos tratos paternales- de matrimonios que permanecen unidos a la fuerza, sin amor entre los cónyuges, pero eso sí para mayor gloria de Dios. No hay que olvidar que hasta hace muy pocos años, cuando un parto presentaba dificultades, los curas aconsejaban -y los médicos admitían- priorizar salvar la vida del recién nacido a la de la madre.

Siempre vencedores

Esta intransigencia, este desprecio hacia la libertad de elección de las personas, este "glorioso humanismo", les viene de lejos a los curas, es una de las tradiciones que conservan con más mimo y que no corre el peligro de perderse como ocurre con otras más inofensivas como el canto gregoriano.

Esta sacra tradición les ha servido a los curas para permanecer durante los últimos veinte siglos sin perder una sola guerra. La Santa Iglesia Romana Católica y Apostólica es, y ha sido, la Internacional mejor organizada, mejor dirigida y con mayor capacidad financiera que haya existido jamás. Una multinacional -la primera de todas- que ha sobrevivido a toda clase de crisis política y regimenes (esclavismo, feudalismo, absolutismo, fascismo) aliada siempre al poder establecido.

Aquí en el Estado español, mimada por el régimen franquista -al que bendijo y apoyó-, gozó, entre otras, del privilegio de censurar lo que los españoles de a pie podíamos leer o ver en cine, privilegio que al parecer conserva en RTVE. Se ha subvencionado sus universidades, los curas siguen cobrando un "sueldo" del Estado, dinero que sale del bolsillo de los contribuyentes sin tener en cuenta sus creencias religiosas. Sus propiedades -abundantes- están exentas de pagar impuestos. Pero como este dinero no les resulta suficiente, algunos párrocos rurales -según denuncias aparecidas en la prensa- se dedican a traficar con las obras de arte de "sus" iglesias.

Con tales antecedentes, que nadie se extrañe si para formar su próximo Gobierno, Suárez defenestra a todos los barones de UCD y nombra ministros a los obispos de la Curia. Quizá no resolviesen la crisis económica, pero nos garantizarían la salvación a todos los pecadores. Amén.



El PSOE y la visita real

¿Necesita un príncipe Asturias?

Hace siglos que Asturias tiene la dudosa categoría de Principado. Desde la Casa de Trastámara hasta 1980 los herederos de la Corona de España, salvo turbulentos tiempos, han sido sistemáticamente nombrados Príncipes de Asturias. Incluso herederos de reinados tan efímeros como el de Amadeo de Saboya han ostentado este título.

Emilio BRAÑA

Claro está que la Monarquía no ha encontrado nunca apoyo en los trabajadores asturianos, así es que ahora está en marcha una ambiciosa operación de ligar a esta institución con la vida diaria de la región. Las maniobras empezaron con la proclamación oficial de Felipe de Borbón como Príncipe de Asturias, en tanto que heredero de la Corona, y se pretenden consolidar con la creación de la "Fundación Príncipe de Asturias", cuyo objetivo sería premiar a intelectuales, los premios serían entregados anualmente por don Felipe.

En esta operación está calado hasta el cuello Rafael Fernández, presidente del Consejo Regional, secreto admirador del "trastadellismo" y militante del PSOE.

Quizá en otros artículos habría que hablar de este viejo militante de las Juventudes Socialistas que llegado del exilio accedió a la presidencia del órgano preautonómico y se supera cada día en sorprender a la clase obrera asturiana.

-Despide con toda clase de honores a un determinado gobernador civil que, entre otras cosas, prohibió un acto de la UGT para hablar de la República.

-Se presenta ante Juan Carlos I de España "como un viejo republi-

cano que viene a saludar al Rey de todos los españoles".

-Aparece en un diario regional orando en un reclinatorio ante la Virgen de Covadonga, quien sabe si para que el Estatuto nos coja...

-Escribe, imperturbable: "...del mismo modo que defendemos la vinculación regional de nuestros emigrantes... defendemos también que el Príncipe de Asturias ha de permanecer en contacto con la región, ha de incardinarse en su vida y ha de mantener con este territorio una relación estrecha y continuada".

¿Para qué, Rafael? ¿La visita del Príncipe va a frenar la reestructuración de Enxidea, el sector naval, Hunosa y el textil? ¿La visita del Príncipe va a dar trabajo a los jóvenes asturianos? ¿La visita del Príncipe va a darnos la autonomía amplia e inmediatamente?

Mira, Rafael, en esta región somos muy hospitalarios, como tú mismo dices en la nota de prensa, pero también sabemos que para conseguir solucionar nuestros problemas solamente podemos confiar en nosotros mismos. Los trabajadores asturianos pensamos que necesitamos más nuestra organización, nuestra unidad de clase, que la llegada de personajes herederos de instituciones de triste memoria para los trabajadores.



Declaraciones del ministro de Defensa

Los soldados quieren la utopía

El ministro de Defensa, Rodríguez Sahagún, durante su visita al País Vasco, ha declarado entre otras cosas que la realización de la mili en el lugar de nacimiento es una utopía, que reducir el tiempo de mili imposible, que el servicio militar voluntario es un lujo. En resumen que "las necesidades de la defensa, no coinciden con las aportaciones de la democracia". Habría que añadir que las necesidades de la defensa no coinciden con las necesidades de los soldados.

La emigración no voluntaria a que se ven sometidos los jóvenes al comenzar el servicio militar, es sentida como una auténtica desgracia para la mayoría.

Significa agudizar el aislamiento de los soldados, un aumento de los gastos de desplazamiento, mayor dificultad para la salida del cuartel y de este modo una mayor sujeción a su disciplina. Por otro lado, y para las necesidades de la defensa, permite aislar a los jóvenes de las relaciones con amigos y amigas, con organizaciones populares, sindicatos, y mayores dificultades para poder organizarse y defender sus derechos.

"No al lujo de un servicio militar voluntario"

La duración del servicio militar, es sentida por la mayoría, como una triste pérdida de tiempo. En poco tiempo se aprende lo que hay que aprender y el resto es pasar el rato, y generalmente a disgusto. Perfectamente se podría reducir el tiempo de mili, con lo cual se disminuiría grandemente el gasto en defensa del presupuesto del Estado, dinero tan necesario para otras necesidades sociales. Pero las necesidades de la defensa, requieren "educación" en la disciplina, y en la sumisión a la autoridad y esto se profundiza con el tiempo.

Finalmente sectores importantes de jóvenes vienen llevando una batalla por la "objeción de conciencia", por el derecho a no hacer la mili. Pero esto, según el ministro es un lujo. La defensa necesita un ejército numeroso y disciplinado. Y si los jóvenes no quieren participar en esta defensa, o intentan organizar otra disciplina en los cuarteles, serán condenados por desertión o por rebeldía.

Defender... ¿qué?

Sin necesidad aparente el ministro nos ha declarado que en la mili, para los soldados, todo va a seguir igual. Claro es que todos sabemos que el Gobierno está empeñado en ingresar en la OTAN, alianza militar, que prepara agresiones imperialistas. Que la OTAN es una necesidad de la defensa, y que requiere reforzar aún más la disciplina.

Ha completado de este modo el V Gobierno Suárez, su programa. Ya saben lo que pueden esperar del mismo los jóvenes en edad del servicio militar. Nada de utopías, ni de "aportaciones de la democracia". La defensa contra el pueblo saharaui, la defensa del Occidente imperialista, la defensa contra los intentos de una sociedad distinta, requiere soldados disciplinados. Pero esta defensa no nos incumbe, defendemos lo nuestro, no "sus" intereses. Por ello, aunque sea más difícil, aunque no lo quieran, viva las aportaciones de la democracia! ¡Viva la utopía!

Convocada la asamblea de municipios para el día 19

Desbloquear la autonomía andaluza

El viernes, día 26, se celebró el esperado Pleno extraordinario de la Junta de Andalucía, sesión que iba a tratar, entre otros, el tema de la ratificación o no de la propuesta del Gobierno, apoyada por el Partido Socialista de Andalucía. No hubo cambios en las actitudes de los dos partidos de la izquierda parlamentaria (PSOE-A, PCA), pero sí hubo goma entre pasillos, propuestas y contrapropuestas; nuevas peticiones de negociación y renovados aires consensuales por parte de todos los partidos presentes en la Junta. Mientras, se abucheaba continuamente al representante del PSA, Arredondo, y tenía que salir protegido por la Policía Alejandro Rojas Marcos, el secretario general.

J. A. MAESO

¿Qué querrá Adolfo Suárez que tan asiduamente se carrea, ahora, con la Junta de Andalucía? ¿Qué querrá decir cuando está todo dicho desde el debate de confianza y con la resolución que el viernes pasado ratificó el órgano pre-autonómico andaluz, con dieciséis votos a favor y tres en contra?

Las "cartas" del Presidente

Yo creo que con estas "cartas", querrá jugar su última "carta", intentando que cualquier promesa que se le dé a los partidos de la oposición evite lo inevitable: que se produzcan movilizaciones populares.

El Gobierno no sólo se equivocó el 28 de febrero, también lo hizo en la confianza y en el Pleno de la Junta. La UCD es el único animal que tropieza muchas veces en la misma piedra, vamos a tener que empezar a decir los andaluces.

Tomás García, portavoz del PCA en la Junta, fue el único que planteó en su turno de réplica que "el pueblo andaluz responda con movilizaciones a la propuesta del Gobierno". Será para asustar a Suárez, porque en realidad la política del PCA está en estas palabras de Soto, su secretario general: "los comunistas tenemos voluntad de encontrar una solución al tema autonómico, y en la Junta hay predisposición a ello. Pero esta voluntad tiene tras de sí el 28 de febrero y su resultado, y a partir de allí se puede partir para resolver el problema de la autonomía. Además, tenemos que tener bien abiertos los ojos para no perder de vista el camino del 151". Parece que Soto olvida que no sólo es cuestión de procedimiento, el tema autonómico, sino que también es cuestión de contenido estatutario, cuestión de competencias. Porque si el 151 lleva antes a la autonomía, podemos esperar cinco años a que nos lleguen las transferencias; y allí están los ejemplos de Euzkadi y Catalunya.

Igual se expresa el representante del PSOE andaluz, Miguel Ángel del Pino, cuando dice: "Tenemos que convencer al Gobierno para que acepte el 151. De lo contrario, habrá que esperar hasta las próximas elecciones generales. No descarto que se pueda llegar a un acuerdo autonómico, pero a Andalucía le pertenece el 151 y no aceptamos la fórmula propuesta por el gobierno de Suárez. Para que haya un diálogo se tiene que partir de la victoria del pueblo andaluz del 28 de febrero, una victoria que se llama 151, que tiene tras de sí dos millones y medio de votos". He aquí la respuesta que querrá Suárez. Es fácil darse cuenta después de las palabras del PCA: "Tenemos voluntad de..." y del PSOE-A: "Tenemos que convencer al Gobierno..."

He aquí la situación. Una partida de póker con cuatro jugadores donde uno de ellos tiene una carta en la manga que aún no ha jugado, pero lo va a hacer, porque conoce muy bien a sus adversarios. Y a lo mejor ni la

utiliza, porque con un farol le es suficiente para ganar la partida. Y los adversarios lo saben, pero así es más cómodo, menos traumático, menos desestabilizador, para "todos".

143, 144, 151... el carnaval de la confusión

Desde el 77, el pueblo andaluz está asistiendo a un verdadero baile de cifras, constitucionales unas, otras económicas (léase PUA...) y, claro, el pueblo está confuso porque a este carnaval asiste de convidado de piedra.

El pueblo andaluz, el 28 de febrero, pidió cosas bastante concretas: un Estatuto y un Parlamento. Eso es lo que queremos. Un Estatuto que sea redactado en nuestra tierra, que sea aprobado por una asamblea de municipios (sería una buena ocasión que el día 19 de octubre en Almería la Asamblea se pronunciara por esto), que recoja nuestras peticiones sin injerencias del poder central y que defienda las elecciones inmediatas a un Parlamento andaluz soberano, que luche por la tierra, el trabajo y la autonomía.

Esta es la única salida al bloqueo de la autonomía, porque ni desbloquea el 144, ni el 151, ni otros artículos que se quieren sacar. Puesto que cualquier "salida" autonómica debe ir unida a la desaparición del Título 8.º de la Constitución centralista, que aún funciona como una manta jurídica que no cubre, sino ahoga nuestras reivindicaciones.

La izquierda revolucionaria: la propaganda no basta

Y la izquierda revolucionaria... ¿qué? La respuesta: más desunida que nunca. Su actuación: más propagandista que nunca.

Y así no avanzamos. Ni el PAM-PTA con sus marchas sobre Madrid, ni el MCA con sus encadenamientos, ni la LCR con sus pancartas, vamos a conseguir gran cosa.

Es necesario volcarnos en la actividad unitaria, a través de acuerdos que todos estamos defendiendo en la calle. Estamos convencidos, y decididos a sentarnos con el PAM-PTA, con el MCA, con el SOC, con la CUT, y con todos los partidos y organizaciones que se quieran sumar, para levantar conjuntamente un programa de acción. Y esto es urgente.

Las trabajadoras y trabajadores andaluces están esperando una respuesta que, ni reciben de la derecha y adlatares, ni de la izquierda reformista y esclerotizada en batallas jurídicas.

Esta es nuestra responsabilidad, y el día 19 en Almería tenemos nuestra primera oportunidad. La Asamblea de municipios que convoca la Junta debe ser la primera batalla unitaria por el verdadero desbloqueo autonómico, que dé lugar a posteriores acuerdos más precisos, más en profundidad. Levantemos la bandera de la unidad en la lucha: eso es lo que espera nuestro pueblo. Oigámonle y actuemos en consecuencia.

Testimonio de la escalada fascista y policial en Euzkadi

Alguien controla a los "incontrolados"

Hemos entrevistado a Juan Luis Arrieta, alcalde de Echevarría, con el objeto de que nos contara lo ocurrido en esta localidad. Creemos que son unos hechos representativos de los momentos por los que está pasando Euzkadi, en especial en lo que se refiere a actuaciones fascistas y represión generalizada.

COMBATE: Los sucesos de Echevarría no parece que puedan ser aislados de lo que ocurrió en las semanas precedentes. ¿No es así?

R.: Sí. Primero está el atentado de Ondárroa, donde los fascistas mataron a Angel e hirieron a Noeli y otros. Hubo una huelga general en la zona. Después el ametrallamiento de los cuatro guardias civiles en un bar de Marquina. Esa misma noche fue lo de aquí y a partir de entonces se ha desarrollado la escalada fascista.

C.: ¿Qué pasó?

R.: "Vinieron tres individuos, bajaron de un 131 y fueron donde cinco jóvenes que estaban en la terraza de un bar. Se identificaron como guardias civiles y les pidieron la documentación. Se llevaron a dos diciendo que iban a verificar las identificaciones, pero en vez de coger la dirección del cuartelillo de Marquina, fueron por otra carretera. Les llevaron a un monte y allí les golpearon con palos y luego les pasaron con el coche por encima a uno de ellos. Les quisieron matar."

C.: ¿Qué hicieron los compañeros que estaban con ellos en el momento de la detención?

R.: Llamaron a la gente. Se hicieron grupos que fueron con coches unos al cuartel de Marquina, donde no les hicieron caso, otros al de Eibar y otros a buscarlos por el monte. Allí les encontraron. Luego les llevaron al hospital.

C.: ¿Cuál fue la reacción del pueblo cuando se enteró de lo que había pasado?

R.: Al mediodía se hizo una asamblea del pueblo antes del Pleno del Ayuntamiento. Estos son los acuerdos que se adoptaron:

1.º Pedir la dimisión de los que controlan a los incontrolados (gobernador civil, ministro del Interior...)

2.º Exigir la disolución de los cuerpos represivos.

3.º Pedir responsabilidades a las autoridades por hacer caso omiso de lo acontecido.

4.º Manifestar nuestra repulsa permaneciendo en casa hasta las siete de la tarde en que se haría otra asamblea.

Para lo pequeño que es el pueblo, la asistencia fue mucha. Se convocó huelga para el día siguiente, pero todo en Echevarría y algo en Marquina.

El Ayuntamiento hizo el Pleno y decidió ratificar los acuerdos adoptados en la asamblea y denunciar el hecho, pero no en el cuartel de la Guardia Civil sino en el Juzgado de Guernica.

C.: ¿Cuál fue la actitud de la Guardia Civil y el gobernador?

R.: Cuando fuimos al Cuartel (veinte minutos después de que les cogieran) no nos hicieron caso. Después, cuando los periódicos publicaron los acuerdos del Ayuntamiento, la Dirección General de la Guardia Civil sacó una nota diciendo que aquello era un montaje, una campaña de difamación para encubrir la muerte de los cuatro guardias civiles, y que la



gente no colaboraba para esclarecer los hechos.

Después, desde luego, la gente no fue a la Guardia Civil sino al Juzgado. Nadie tiene confianza en la policía porque, como dice el acuerdo de la asamblea, alguien "controla a los incontrolados". Los fascistas siguen actuando impunemente. Los atentados fascistas son casi diarios y aquí no se detiene a nadie.

C.: ¿Se puede hablar de un plan de represión en Euzkadi?

R.: Sí, desde luego. Pero no sólo respecto a la actividad impune de los fascistas, que ha aumentado mucho en los últimos tiempos. Se ve claro que el Gobierno está intentando cambiar las condiciones políticas de Euzkadi, atacando a las organizaciones radicales obreras y nacionalistas. Está intentando acabar con la resistencia de una parte importante del pueblo vasco. Por ejemplo, la detención de Urbiola y concejales de Herri Batasuna, las prohibiciones y represión sistemática de toda acción de izquierda radical... etcétera.

Y a la vez los fascistas intentando meter miedo en los sectores más combativos.

Si los partidos obreros mayoritarios adoptaran una postura de movilización contra el recorte de libertades y contra el fascismo, el Gobierno no podría seguir adelante con ese plan. Si la respuesta no es suficiente, es seguro que habrá más atentados fascistas, más represión y menos libertad.

El encapuchado disparó a través del extractor. A la derecha, el prioste Jaime Buenetxea en su habitación del hospital de Basurto (Fotos Sater-Kepa).



Canarias: "No volveremos a las chabolas"

Se extiende la lucha con nuevas ocupaciones de casas

Mientras se producen nuevas ocupaciones de pisos deshabitados, alguno más de quince años sin ocupar—siendo sus propietarios militares, funcionarios, etcétera—, en distintos barrios de Santa Cruz se extiende la solidaridad y el apoyo por parte de vecinos a estas acciones. Las respuestas, tanto del Ministerio de Obras Públicas, Gobierno Civil y algunos partidos de izquierda parecen coincidir. En nota de prensa, la Agrupación del PSOE señala: "La actuación de grupos izquierdistas interesados en la desestabilización de la democracia, lavando de toda responsabilidad a la pésima actuación de la Corporación lagunera." El MOPV y el Gobierno Civil siguen desalojando a los ocupantes de las viviendas, ahora sin detenciones pero con procesamientos a los

ocupantes por cargos de ocupación ilegal y allanamiento de morada. La patronal colabora con muchas medidas represivas despidiendo al compañero Martín, afiliado a la UGT y posible primer candidato a las próximas elecciones sindicales que es trabajador de Papelera Canaria—una de las más importantes empresas de artes gráficas de Canarias— alegando, por parte de la patronal, la falta injustificada a su trabajo cuando el compañero Martín se encontraba detenido.

Para que nos hable sobre los últimos acontecimientos entrevistamos para COMBATE al camarada Francisco Sudrez Segura, responsable de organización de ocupaciones de la Coordinadora Popular de la Vivienda.

COMBATE: Ante las nuevas ocupaciones de casas en el barrio de Somosierra, ¿qué reacciones han tenido el Ministerio de la Vivienda, Ayuntamiento, Cabildo y Gobierno Civil?

Respuesta: En general, hay una preocupación por parte de todas las instituciones por este método de lucha y por su control. La única respuesta que hemos recibido por parte del Gobierno Civil ha sido la represión mediante la detención de ocupantes y miembros del comité de apoyo. Algunos concejales de izquierda se han solidarizado a título personal.

C: ¿Cuál ha sido la respuesta de los vecinos de los barrios y de sus asociaciones ante las ocupaciones y los ocupantes?

R: Al ser una nueva experiencia hemos tenido algunos problemas con particulares, pero en general han sido bien vistas las ocupaciones. Las propias asociaciones de vecinos han sido quienes nos han dado las direcciones de viviendas vacías y nos han cedido sus locales para planificar y organizar la lucha. Los vecinos han mostrado su solidaridad, tanto denunciando las viviendas vacías como prestando un apoyo mate-

rial en comida, ropa, dinero, etcétera. Otro problema que se nos plantea es el reparto de las viviendas. En este sentido tuvimos una experiencia positiva cuando en una ocupación han sido los vecinos quienes han elegido las familias que van a ocupar definitivamente las viviendas. Además se han comprometido a presionar sobre las autoridades para que esta asignación sea efectiva.

C: ¿Cómo se realiza la ocupación de una vivienda?

R: En primer lugar las asociaciones de vecinos o los particulares nos dan una dirección. A continuación se abre una investigación por parte de una comisión preguntándoles a los vecinos la situación de dicha vivienda. Si se confirma que está deshabitada, la puerta es forzada y ocupada por una o más familias.

C: ¿Cuántas casas se han ocupado y cuántas lo están hoy todavía?

R: Aproximadamente unas 30. De éstas tenemos ocupadas en estos momentos tres en las que habitan siete familias y con buenas perspectivas para conseguir las definitivamente.

C: ¿Cómo se ha creado la

Coordinadora popular de la vivienda, qué objetivos tiene, quiénes la integran?

R: Por ahora trata de permanentizar esta lucha y buscar una mayor eficacia a la hora de las ocupaciones. Está integrada por los chabolistas y familias sin vivienda, el comité de apoyo y las asociaciones de vecinos. Trata de extender la lucha a toda la isla y presionar sobre las instituciones denunciando las viviendas desocupadas, la especulación y la carestía de los alquileres.

C: ¿Qué grupos políticos apoyan esta lucha?

R: La LCR fue el primer partido que se solidarizó con los ocupantes de las viviendas y quien planteó organizar y extender la lucha. Posteriormente se han unido militantes de las organizaciones nacionalistas radicales pero sin que hasta el momento la dirección de la UPC se haya manifestado en apoyar esta lucha. También hay que destacar la participación de militantes de base del Partido Comunista, principalmente los del barrio de Somosierra. Hay que señalar la falta de sensibilidad por parte de las organizaciones de izquierda ante este problema. En concreto, el Ayunta-

miento de La Laguna, constituido por el PSOE, PCE y UPC sigue con su actuación negativa poniendo trabas a la extensión de la lucha y obstaculizando la organización de los afectados por el problema de la vivienda.

C: Por último, ¿qué perspectivas se abren a esta lucha?

R: Tenemos que conseguir una victoria parcial de tal manera que sea un aliciente para todos los chabolistas y familias sin vivienda que no se han unido aún a la lucha. Es importante la masificación y que las ocupaciones no se queden limitadas a un barrio. En este sentido ha sido un avance el apoyo que hemos recibido de las asociaciones de vecinos y el que hayan acudido distintos barrios con sus problemas específicos de alquiler y de la situación de sus viviendas. En tercer lugar tenemos que obligar a las autoridades a negociar el reparto de estas viviendas. Para ello es importantísima la movilización y el apoyo de los partidos obreros, de las organizaciones sindicales, asociaciones de vecinos y concejales de izquierda. Por último hay que señalar que esta lucha ha servido para relanzar el movimiento de barrios y las asociaciones de vecinos.

Declaración de un concejal de la LCR en Nerva

Ante los pactos municipales de la izquierda en los Ayuntamientos andaluces

Como contribución a un debate que consideramos necesario e interesante sobre el papel que debe jugar la izquierda en los ayuntamientos democráticos, reproducimos la declaración de nuestro concejal en Nerva FRANCISCO LOZANO, publicada en el periódico de Huelva "El Océano".

Consideramos interesante la aportación al debate de alguien que ha visto el problema desde el interior de un Ayuntamiento donde existe una mayoría de izquierdas. El punto de vista de los revolucionarios sobre la necesidad de reforzar y extender la unidad de la izquierda pero con un programa de lucha por las reivindicaciones populares y contra las agresiones de la derecha.

Forzadamente, ante el deterioro creciente de los acuerdos de los partidos de la izquierda parlamentaria en los Ayuntamientos, ante la confusión y el desencanto que crean a la población, la Liga Comunista Revolucionaria no puede por menos que hacer una crítica constructiva a la situación.

No vamos a hacer en un pequeño artículo de prensa un análisis clásico a la situación, hay una pregunta mucho más sugestiva, ¿ha habido una política municipal de izquierda entre el PSOE y el PCA? El triunfo de la izquierda introdujo un factor de progreso y de profundización en el proceso democrático, y durante ese año, se ha demostrado que los municipios no son ingobernables en sus manos.

La izquierda en el Ayuntamiento, como tal, no un partido u otro, carece de un proyecto de gobierno político estratégicamente convergente: los acuerdos municipales entre socialistas y comunistas carecen de significado, y responden más bien a una colaboración coyuntural que de entendimiento con una proyección de futuro a medio o largo plazo. Para el PSOE se trata de una operación para contraponer al poder central de UCD, para el PCA, un definitivo, no es más que un paso en su línea eurocomunista. Pero lo que sí está claro es que ni el PSOE ni el PCA se han parado a discutir un proyecto común de transformación de la sociedad desde los Ayuntamientos.

La debilidad de estos pactos establecidos no podía por menos que dar resultado ya tan conocidos, Las Palmas, Córdoba, Sevilla y un largo etcétera de pueblos como es el propio caso de Nerva, y lo que es peor que dichos pactos se han llevado a efecto también con la derecha permitiéndoles gobernar en los Ayuntamientos de izquierdas.

Hay una incapacidad municipal común en los dos partidos, para jugar un papel de vanguardia política ante el movimiento obrero y vecinal.

Ante esto nosotros proponemos dual a estos pactos de un conjunto y de un programa común que fortalezca esta unidad de la izquierda en su actuación cotidiana de la vida municipal, un programa de clase que permitiera avanzar en la conciencia de clase a todos los ciudadanos, de demostrar que la izquierda en su unidad tiene una labor más importante que gestionar las miserias locales de los Ayuntamientos franquistas.

Robustecer esta unitaria unidad de la izquierda, sería la mejor garantía de llevar la unidad a los otros campos, hoy por hoy reducidos para la unidad de la izquierda, campos como el sindical, parlamentario, etcétera, es definitiva crear un frente común frente a la derecha que es por donde pasa hoy la política DE FRENTE UNICO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA."

ISRA PRESS



ISRA PRESS



Desde las elecciones sindicales

Cuando se van a cumplir cinco meses de las elecciones sindicales en FASA conviene hacer unas reflexiones sobre las mismas y un balance del trabajo realizado por los comités de empresa desde

entonces. Hemos entrevistado a Miguel Angel Acero, miembro de la LCR y del Comité de Empresa, presentado en las listas de CC.OO. por Carrocerías.

—¿Cuál es el marco en el que se desarrollaron las elecciones sindicales?

—Muy sintéticamente hay que decir que la situación se caracterizaba por: a) un vacío en la representación de los trabajadores motivado por el abandono de los Comités de Empresa por los sindicatos; b) la desmoralización y derrota del movimiento como consecuencia del convenio firmado el año anterior y de las luchas desarrolladas con motivo del mismo; c) una fuerte ofensiva de la empresa, que se traduce en recortes de algunos derechos sindicales (asamblea, etc.) y que tiene como consecuencia cientos de sanciones; d) la pérdida de afiliación y credibilidad por parte de los sindicatos mayoritarios (CC.OO. y UGT) por el papel que jugaron durante la negociación del convenio; e) la actividad antisindicalista de los grupos de "trabajadores anticapitalistas" que tienen una fuerte tradición en FASA y que llegan a algunos sectores de trabajadores; f) la firma del convenio de este año, sin ningún tipo de lucha y que supone unas relativas mejoras para los trabajadores respecto del resto del sector, con excepción de FORD; g) por último, la situación de la empresa en vísperas electorales es boyante. Es la única empresa que aumenta el número de producción y venta de vehículos y pasa a ocupar el primer puesto de ventas en el mercado nacional. En este marco, se empezaron a entrever los primeros síntomas de una real estructuración por parte de la empresa: cambios de organización, reconversión de puestos de trabajo, unidos a un fuerte aumento de la productividad.

—¿Qué programa defienden los sindicatos y cuáles son los resultados?

—Por un lado, UGT aparece, después de la victoria en SEAT, como el sindicato que tiene una "salida sin traumas" para la crisis. Aparece, además, como el "sindicato de la negociación efectiva y responsable" después del convenio del 80, y como una central homogénea, lo que le vale ganarse a los sectores más

atrasados de los trabajadores. Por otro, CC.OO. plantea un programa basado en la defensa de los Comités como órgano de representación de los trabajadores y planteando la necesidad de combinar, para la superación de la crisis, la movilización con la negociación. El resto de los sindicatos, o plantean el boicot (CNT) o tienen una escasa influencia en las fábricas, salvo en determinadas factorías. Surgen, además, bastantes candidaturas de independientes y no afiliados, algunas de ellas compuestas por los expulsados de CC.OO. y ex militantes de este sindicato.

Los resultados de las elecciones manifiestan un aumento de la participación, se pasa del 52 al 65 por 100. UGT obtiene la mayoría. Detrás se sitúa CC.OO., que sufre un importante retroceso, sobre todo en algunas factorías en las que históricamente era hegemónica. Por fin, se produce un importante aumento de los independientes y de los no afiliados.

—¿Cuál es la situación del Comité de Empresa y las tareas que tenéis por delante?

—Desde el momento de su constitución se inicia la batalla en el seno de los Comités para sacar adelante las distintas filosofías sindicales. UGT trata de vaciar de contenido a éstos y potenciar las secciones sindicales. CC.OO. trata de prolongar los Comités sin ningún tipo de limitaciones. USO aparece con una clara postura de apoyo a las alternativas de UGT, perdiendo bastantes afiliados hacia CC.OO. Los independientes apoyan en algunos casos a CC.OO. y en otros tienen posturas muy ambí-

En estos momentos los Comités funcionan con una serie de trabas importantes y sufren continuas presiones por parte de la empresa. Tampoco aparecen con una postura decidida ante la ofensiva patronal. Esta se manifiesta en: 1) La aceptación de los posicionamientos mayoritarios sobre el Comité Inter-Centros exclusivamente en base a lo recogido en el Estatuto de los Trabajadores,

tanto en su composición como en sus funciones. UGT ha sido la principal impulsora de esta situación. 2) La firma del Comité Inter-Centros de un acuerdo con la empresa sobre registros que ataca a los trabajadores y a su intimidad. El acuerdo supone la realización de los registros de manera estable con un promedio de realización del 50 por 100 de los días laborables. Hemos podido apreciar la gestión selectiva de la empresa en los registros. Desde ahora, todos los trabajadores somos sospechosos de robo. Este acuerdo se tomó con la postura en contra de CC.OO., que, sin embargo, no supimos canalizar el descontento de los trabajadores. 3) La firma del Comité Inter-Centros de un acuerdo sobre garantías sindicales, reduciendo de las sesenta horas a las cuarenta horas que marca el Estatuto, la actividad de los representantes sindicales.

En cuanto a las tareas que tenemos por delante son:

a) la denuncia y negociación del convenio; b) la negociación sobre movilidad.

En el primer tema, surge una polémica sobre quién negocia: ¿las secciones sindicales? ¿el Comité Inter-Centros? o ¿una delegación de los Comités de Empresa? En el segundo, se trata de que los trabajadores afectados no pierdan los derechos adquiridos y vean mejorada o compensada su situación por el cambio del puesto de trabajo.

—¿Qué trabajo está desarrollando la LCR en FASA?

—La fracción sindical de la LCR hemos elaborado una plataforma que recoge las aspiraciones del conjunto de los trabajadores. En ella recogemos las necesidades ante el convenio: mantener el poder adquisitivo, luchar por las cuarenta horas, jubilación a los sesenta años, etc. Además, ante la reestructuración, vamos a plantear como criterio básico el mantenimiento de los puestos de trabajo, así como garantizar a todos los trabajadores los derechos salariales, sociales y laborales adquiridos. Desde aquí invitamos a todos los trabajadores a discutir con nosotros sus propuestas.

Autonomía y democracia en las listas sindicales

EN la reunión celebrada por el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi, los pasados días 11 y 12 en Bilbao, uno de los principales temas abordados fue el de las elecciones sindicales.

La discusión en torno a ellas no se centró en el programa que CC.OO. va a defender ni en el importante papel que debían jugar las secciones sindicales, para, al calor de la campaña de las elecciones, explicar al conjunto de los trabajadores: la plataforma a defender ante los próximos convenios, cómo abordar la lucha frente a los expedientes de crisis y el paro, cómo batallar en defensa de los derechos adquiridos frente a los recortes del Estatuto de los Trabajadores...

Los planes económicos del nuevo Gobierno Suárez son, sobre todo, nítidos en un terreno: seguir haciendo pagar a los trabajadores el precio de la crisis, mediante la congelación salarial, un ataque más duro en la reestructuración de los sectores de la crisis, una reducción del seguro de desempleo y de los Servicios Sociales... Sin embargo, para las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT no se trata ante las elecciones de plantear —y comprometerse a defenderlo— un programa alternativo al del Gobierno que defienda los puestos de trabajo y el poder adquisitivo de los trabajadores. Por el contrario, su objetivo se reduce a tratar, como sea, de ganar las elecciones al objeto de asentar sus respectivas burocracias sobre la base del control de un sector importante de trabajadores. Pero este asentamiento pasa, también, por evitar que sectores combativos y de la izquierda sindical, que ponen en cuestión sus posiciones claudicantes y de colaboración, puedan tener una presencia significativa en los nuevos Comités de Empresa. Para ello se van a apoyar en la aplicación de medidas burocráticas que van contra la democracia y autonomía sindical, para impedir esa presencia.

SI, el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi determinó que:

—Las listas electorales de CC.OO. para las empresas mayores de 250 trabajadores deberán ser "supervisadas" por las direcciones provinciales.

—Se desautorizan todas las coaliciones, pactos o compromisos con otras corrientes sindicales que no sean también aprobadas por las ejecutivas provinciales, no siendo reconocidos como de CC.OO. los que fueran elegidos por este procedimiento y estando sujetos a las sanciones que se determinen.

Estas medidas constituyen una auténtica intromisión burocrática y una violación total de la autonomía de las secciones sindicales de empresa, y la "supervisión" planteada está dirigida, evidentemente, a liquidar de las listas sindicales a los representantes de la izquierda sindical, con un peso significativo en Euskadi.

La batalla contra estas medidas es muy importante. Hay que inculcar en los nuevos Comités de Empresa al mayor número de compañeros y compañeras que se opusieron a la política de los Pactos de la Moncloa y del AMI, que siempre trataron de que el Comité impulsase la participación de todos los trabajadores y respetase las decisiones de la asamblea y que tuvieron una presencia consecuente ante el convenio o el expediente de crisis. De su presencia en los Comités depende en buena parte que éstos no se conviertan en unos meros apéndices de las direcciones sindicales reformistas, ajenos al control de los trabajadores, y que sirvan al objetivo bien definido de la patronal y el Gobierno de hacer de ellos "órganos de colaboración para la mejora de la productividad y de las relaciones laborales en el marco de la empresa".

PERO para lograr tales objetivos es necesario que:

—En las asambleas de las secciones sindicales se hagan balances desde las últimas elecciones, se planteen un programa claro y preciso de los objetivos que los representantes de los sindicatos en el Comité van a defender. Asimismo, en las SSE hay que batallar por impedir que tanto sobre el programa, las alianzas electorales, como sobre todo en torno a la composición de las listas sindicales elaboradas, pueda verse violada su autonomía mediante la intromisión de las direcciones sindicales.

—En la elaboración de las listas se observe un respeto escrupuloso a su composición estrictamente proporcional a los votos de las listas presentadas en la asamblea de la sección sindical. Este es el único modo de garantizar la autonomía y democracia de las SSE y de que todos los afiliados se sientan representados, y que, incluso, sectores importantes de trabajadores no afiliados o desanimados por la política de las direcciones sindicales, puedan votar y reforzar el sindicato.

—Los sectores combativos y de izquierda sindical unifiquen esfuerzos y promuevan la convocatoria y asistencia masiva de todos los afiliados a las asambleas de las secciones sindicales para preparar las elecciones y formar las candidaturas. Será necesario, sin duda, convencer a numerosos luchadores y afiliados desilusionados de la enorme importancia de esta tarea.

Esta es la línea en que la estamos trabajando los y las camaradas de la LCR.



Durante estos días se han celebrado o están en curso de preparación diversos Congresos sindicales, tanto de UGT como de CC.OO. La falta de mecanismos democráticos de preparación, las tesis absolutamente justificativas de las direcciones sindicales, hacen difícil que

susciten el entusiasmo de la mayoría de los afiliados. Sin embargo, sucumbir ante estas dificultades sería hacerles un gran favor a unas burocracias que no están interesadas en una participación de las bases sindicales ante las que su gestión no puede ser defendida y

prefieren unos Congresos que, a lo más, sirvan para dirimir problemas de poder entre dirigentes sindicales. Sin embargo, la difícil situación del movimiento obrero, da más razón a la necesidad de que todas las posibilidades sean al máximo utilizadas por los sindicalistas de

izquierda para fortalecer sus posiciones en el sindicato. En este empeño están nuestros militantes.

Emilio BRANA

Congresos sindicales. Cada vez despiertan menos interés



Congreso de la UGT asturiana

Hace unos días señalábamos que el principal objetivo de este IV Congreso Regional era, para la dirección de UGT, renovar una Comisión Ejecutiva que no se ha caracterizado por su operatividad. No obstante, los militantes de la LCR pensamos que los congresos deben servir, además, para señalar las líneas generales del trabajo en la organización (parece increíble que todavía haya que escribir estas cosas).

El marco del debate está empujado por las deficiencias en la preparación y por las resoluciones del XXXII Congreso de UGT, cuyo contenido ha sido analizado ya en COMBATE. Aun así la LCR va a plantear las siguientes propuestas:

1.ª **Política Sindical:** Una acción firme contra el desmantelamiento industrial de Asturias. Una política de empleo que permita defender los puestos de trabajo existentes y una fuerte inversión del sector público para que sean creados otros nuevos. Esta inversión debe basarse fundamentalmente en el INI, el Consejo Regional y los ayuntamientos, y tendrá como objetivos la creación de industria transformadora y un Plan General de Vivienda y Obras Públicas.

2.ª **Organización:** Nos parece absolutamente fundamental que se cumpla la resolución del III Congreso en el sentido de que no se diluya la acción sindical en las uniones locales. No se puede tener la organización fragmentada en pequeñas secciones por los pueblos; debe aplicarse la decisión de concentrar en Uniones Comarcas.

3.ª **Administración:** Se debe organizar la centralización administrativa y controlar las finanzas estrictamente a través de presupuestos para

cada organismo. Las irregularidades administrativas deben hacerse públicas y sancionarse duramente a los culpables; los estatutos están para esto y no para extirpar la oposición de izquierdas. La fiabilidad de la UGT depende, entre otras cosas, de la claridad de la gestión del dinero de los afiliados.

4.ª **Estatutos:** La forma de elección de la Ejecutiva no se regula en ninguna parte. Hasta ahora nunca hizo falta porque el consenso, el trabajo de pasillos, garantizaban la unanimidad. Pero, ¿qué va a pasar si se presentan varias listas a la elección?

Defendemos que se incluya un capítulo en los estatutos sobre este tema. Pensamos que se deben votar listas cerradas y que la elección sea proporcional, de manera que en la Ejecutiva estén representadas todas las corrientes de opinión.

De otra parte creemos que deben facilitarse las normas para convocar congresos extraordinarios, que hoy por hoy exigen la aprobación del 51 por 100 de los afiliados, a todas luces excesiva.

5.ª **Información:** Apoyaremos la opinión de Construcción y Sanidad de realizar un órgano regional informativo de carácter periódico.

6.ª **Formación:** Estamos de acuerdo en que es necesaria una escuela Permanente de Formación Sindical.

Estas son, en líneas generales, nuestras principales propuestas al IV Congreso Regional de UGT. Los militantes y simpatizantes de LCR lucharán porque se aprueben y vigilarán que se cumplan, porque, a pesar de todas las deficiencias del debate, creemos que cada congreso debe servir para fortalecer el sindicalismo.

La Unión Puvincial de Madrid de CC.OO. prepara el suyo

La semana pasada valorábamos el marco general en que se está realizando el Congreso de la UP de Madrid-región. La falta de debate en la base, la elección de delegados sin discusión de ponencias, las elecciones realizadas por órganos, la existencia de dos candidaturas, aun extraoficiales, a la Ejecutiva que aceptan las mismas ponencias. Todo esto refuerza el convencimiento de que la dirección plantea el Congreso con el exclusivo interés de resolver una pugna interna del PC que enfrenta a la dirección obrera provincial de dicho partido con la actual Ejecutiva de la Unión

Sindical. Sin embargo, los graves momentos por los que pasa el sindicato y el movimiento obrero, exigen un debate en profundidad de las causas de esta situación y sus salidas. Pero estos problemas parecen ajenos a unos dirigentes que en su balance aceptan punto por punto las conclusiones del I Congreso, y que intentan explicar la actual situación de retroceso del movimiento obrero como resultado de las condiciones objetivas.

En la parte de crisis de acción sindical, en lo que las ponencias titulan "Alternativa sindical global" y "Alternativa al paro", después de analizar que el culpable de la crisis es el sistema capitalista y que la alternativa de clase a la crisis implica una estrategia de ruptura con el capitalismo, concluye en que hay que buscar una salida negociada a la crisis en la cual el papel central lo tiene el Plan Nacional de Solidaridad. O sea, vuelta de nuevo a la letanía de los sacrificios compartidos, de la búsqueda de la piedra filosofal que sea capaz de hacer coincidir los intereses de los capitalistas y los trabajadores. La enumeración de las acciones contra el paro acaba de aclarar la retórica anticapitalista. Apoyo a la iniciativa privada y reducción de sus pagos a la Seguridad Social. Créditos a las BIME sin ejercer control. Actuación sobre los salarios y productividad para favorecer el empleo. No habla de la reforma fiscal. A buen entendedor...

Ante esto proponemos un plan que tiene como único objetivo defender los intereses de los trabajadores y que por lo tanto su realización será a costa de los capitalistas. Que defiendan el empleo actual combatiendo el permanente chorro de despidos y las bajas voluntarias, que acabe con la situación de abandono a su suerte de las BIME en expedientes de crisis, exigiendo créditos controlados por los trabajadores; que defiendan la nacionalización bajo control obrero de las industrias básicas en crisis.

Por la creación de puestos de trabajo mediante la inversión estatal, la reducción de jornada a 35 horas exigiendo la creación de puestos, y defendiendo por fin el nivel de vida de todos los parados mediante un subsidio del 100 por 100 para todos.

En esta línea enmendamos el

apartado expedientes de crisis y reestructuraciones, que se limita a hacer valoraciones y recomendaciones ultragenerales centrando nuestras enmiendas en la defensa intransigente del puesto de trabajo.

Por último, un Congreso que se realiza tres meses antes de la renovación del AMI, elude plantearse qué hacer ante él. El partido en Madrid rechaza tres vías posibles: la firma de unos nuevos topos, la presencia impotente en la negociación o el abandono de la negociación convenio a convenio y empresa a empresa. Por esto planteamos la movilización central para romper el AMI e imponer un acuerdo de mínimos que defienda el poder adquisitivo y luche contra el paro. Caso de no lograrse, haremos muy difícil la firma separada y en cualquier caso así estarán preparadas las mejores condiciones para los convenios.

También presentamos enmiendas de solidaridad con Bolivia. Contra la incorporación al Mercado Común de las multinacionales. Contra la incorporación a la OTAN y LA RENEGOCIACIÓN de las bases USA.

Una enmienda por la paralización de las centrales nucleares y la apertura de un debate y referéndum sobre el tema.

En los temas de organización, enmiendas para reforzar el control de las bases en la firma de los convenios. Dos enmiendas que potencian la organización de los parados y su autonomía en la elaboración de órganos de dirección específicos y en cuanto a las acciones a desarrollar en su ámbito.

Por último planteamos una enmienda para que el UNIDAD, el órgano de la USMR, deje dos páginas abiertas al debate y posiciones minoritarias.



El II Congreso del Metal de CC.OO. de Zaragoza se celebrará los días 4 y 5 de octubre

El próximo 4-5 de octubre se va a celebrar el II Congreso del Metal de Zaragoza. Las ponencias presentadas por la dirección del sindicato no son precisamente el marco adecuado de discusión y alternativa que necesitaba el sindicato para fortalecerse y recuperar lo perdido en estos dos últimos años. Y esto por varias razones. Una, porque un mes escaso de preparación es un tiempo absolutamente insuficiente para preparar enmiendas, para permitir un debate democrático y una participación real; dos, por la generalidad y superficialidad con que se aborda los acontecimientos últimos como la negociación colectiva de este año; tres, por la falta de un balance político sindical y organizativo que abra luz con rigor y profundidad sobre la práctica llevada y explique la pérdida de la vida sindical y de la mitad de los afiliados de este sindicato.

Al balance, sin ni un ápico de autocrítica, se suma la falta de alternativa para el metal zaragozano, so pena que tomemos como tal las cuatro generalidades sacadas de algún manual, que no de la lucha sindical o de alguien que se precie de sindicalista. Y así no aparece un plan contra el paro, ni la voluntad de organizar a los parados, ni una línea a seguir frente a la prevista negociación del capítulo salarial del AMI en este otoño, ni unas letras que planteen qué programa va a defender CC.OO. en las elecciones sindicales y no tomarse éstas como si de una competición de carreras se tratase, ni un plan contra los expedientes de crisis, todo más apuntar que habrá que negociar con la PYME y luchar por una ley de Cooperativas, cuatro generalidades sobre mujer para cubrir el expediente.





Una de las votaciones efectuadas en el transcurso del recientemente celebrado Congreso de las CC.OO. catalanas.

PARIS

II Asamblea Nacional de delegados sindicales de CC.OO. de Catalunya

Con la celebración de la Segunda Asamblea Nacional de Delegados de Comités de Empresa de Catalunya, la CONC ha querido reforzar su papel ante acontecimientos de gran importancia para los trabajadores. Por un lado las elecciones sindicales, que se presentan en una situación de debilitamiento general de las centrales de clase, debilitamiento no ajeno a la política de desmovilizaciones constantes a la que, con importantes variaciones entre sí, las centrales mayoritarias, CC.OO. y UGT, han sometido al

movimiento obrero; una situación compleja y preocupante para CC.OO. que ha visto retroceder su influencia electoral en una serie de empresas importantes donde tradicionalmente no había tenido problemas para asegurar su mayoría y donde las concepciones ultraconservadoras de UGT, arrojadas por el desgaste en la combatividad de los trabajadores, un desgaste alimentado desde acciones y luchas sin perspectivas, han logrado una audiencia peligrosa para el desarrollo de un sindicalismo de clase.

En segundo lugar, aunque primero en importancia, el reto de la batalla contra la crisis y contra el rápido incremento del paro en Catalunya, un cuarto de millón de parados se han reconocido oficialmente, conforman una situación que empieza a ser angustiosa en algunas comarcas de Catalunya. Así, la Asamblea de Delegados del día 1 pretende ser también un punto de partida hacia una campaña de movilizaciones contra el paro y la crisis, aplazada inexplicablemente en distintas ocasiones, que tendrá en una semana de lucha, del 6 al 12 de octubre, su punto más alto en un conjunto de acciones de diferente tipo y con las que se pretende obtener una correlación de fuerzas favorables para la negociación con la Generalitat sobre un conjunto de medidas tendientes a paliar los efectos de la crisis en Catalunya.

No podemos por menos que saludar esta iniciativa de lucha que se ha adoptado por parte de la CONC, máxime cuando en diferentes ocasiones nuestros militantes en CC.OO. habían insistido en la necesidad de pasar a la acción y a la movilización como

única forma de enfrentarse a la vertiginosa carrera de reducción de puestos de trabajo y cierres de empresas a los que los diferentes planes económicos de la gran burguesía española y catalana nos están conduciendo, como el precio a pagar por los trabajadores para solucionar la crisis generada por el capital. No es menos cierto, sin embargo, que esta semana de lucha no cobrará una eficacia real sino en la medida que vengan entroncadas en una orientación de continuidad en la lucha contra el paro y contra la política económica del Gobierno, en la perspectiva de ampliar la lucha en forma coordinada en el conjunto del Estado español, igualmente afectado y en ocasiones en situaciones que rozan el dramatismo como en Andalucía. Y tan importante o más que llevar adelante una política de movilizaciones generales es el levantar un programa alternativo contra el paro y la crisis, tanto en Catalunya como en todo el Estado: un programa que debe atacar sin ambigüedades la lógica capitalista según la cual el paro es un mal inevitable surgido como por casualidad y ante el cual sólo se puede poco más que par-

chearlo: un programa que contemple medidas estructurales hacia aquellas empresas o sectores que hayan de ser intervenidas por el Estado en forma de nacionalizaciones para mantener su nivel de producción y de pleno empleo; un programa que introduzca medidas efectivas de reducción en la jornada de trabajo y en la edad de jubilación bajo el criterio de repartir el trabajo entre todos; un programa que contenga un plan de obras públicas y de servicios capaz de crear de verdad puestos de trabajo suficientes para los hombres, para las mujeres y para los jóvenes; un programa que niegue rotundamente la nefasta idea de que los trabajadores con empleo deban financiar total o parcialmente los fondos de desempleo; la solidaridad de los trabajadores empleados debe situarse arrojando las luchas de los parados con las suyas propias y movilizándose unitariamente por los objetivos de éstos y los comunes a todos los trabajadores y en ningún caso entrando en una extraña "socialización de la miseria" impuesta, que no llegaría sino a enfrentar y a cavar un abismo entre unos y otros.

Así, y a pesar del rechazo al "plan Rigol" en Catalunya por la CONC y de la elaboración por ésta de una plataforma de negociación y lucha que rechaza algunos de los ejes esenciales de la filosofía de la salida de la crisis compartida y del plan de solidaridad nacional contra el paro que aún hoy sustentan la orientación sindical de la Confederación Sindical de España de CC.OO., la ausencia de unos criterios claros sobre la alternativa sindical y política ante esta situación, sumado a la presión que la política estatal de CC.OO. ejerce sobre la dirección de la CONC, y la tentación que unas negociaciones con la Generalitat de Catalunya en torno a soluciones "plausibles" e "irreales" que pueden fácilmente terminar en parcheos y en el olvido de la movilización, nos debe hacer permanecer alertas al desarrollo y a los fines de esta movilización que apoyamos ampliamente, explicando a los trabajadores por dónde, según nosotros, debe continuar desarrollándose la lucha y por qué no se deben aceptar posiciones claudicantes, disfrazadas de realismo.

Secretaría Sindical de Barcelona

FORD:

Primeros pasos contra FNT-Fuerza Nueva

En el COMBATE de la semana pasada informábamos del juicio que estaba convocado para el día 24 de septiembre contra el comité de empresa, por negarse a reconocer al delegado de FNT-Fuerza Nueva, y de cómo la LCR habíamos tomado algunas iniciativas planteando la necesidad de tomar algunas medidas que impidieran ese reconocimiento. A lo largo de esta semana se han dado algunos pasos positivos y el juicio ha sido aplazado por errores de forma en su convocatoria. Pero es necesario continuar esas iniciativas y ganarse y movilizar al conjunto de los trabajadores de FORD contra ese sindicato fascista.

El miércoles 24 de septiembre, día en que se debía haber celebrado el juicio, varias decenas de fascistas uniformados, con el presidente de FNT local al frente, se concentraron en las puertas del juzgado. El conocimiento del aplazamiento provocó que estallaran en insultos a los abogados laboristas, mientras contaban amenazantes el Cara al Sol.

Pero felizmente en Ford se ha empezado a reaccionar.

La Asamblea de CC.OO. de FORD celebrada el sábado 20 de septiembre, decidió, a propuesta de la LCR y otros compañeros:

1.º Ratificar y aprobar la decisión del Comité de Empresa de no reconocer a FNT como sindicato y pedir su ilegalización, sacando una hoja para informar a los trabajadores de la Empresa.

2.º Iniciar en la empresa una campaña de recogida de firmas apoyando la decisión del Comité.

3.º Trabajar por la construcción de una asamblea anti-fascista en FORD.

Por otra parte, a FORD han empezado a llegar telegramas de solidaridad con el Comité de Empresa.

También, el lunes día 29 de septiembre se celebrará una reunión de todos los sindicatos y partidos para planificar las tareas que va a implicar el juicio.

Nosotros valoramos positivamente estos hechos. Hay que seguir dando pasos en el cumplimiento de las tareas de denuncia de FNT, de búsqueda de solidaridad y de preparación del juicio. Para ello pensamos que es central la construcción de la asamblea anti-fascista en el seno de la Empresa, formada tanto por trabajadores afiliados como por no afiliados; debe ser el organismo unitario que permita agrupar todas las fuerzas e impulsar las iniciativas.

Es necesario también intensificar la solidaridad con los trabajadores enviando telegramas, como el primer paso que hay que dar por parte de otros Comités de Empresa para apoyar a FORD desde ahora hasta que se realice el juicio.

Las direcciones son:
Comité de Empresa de FORD
-Almázar, Valencia.

O bien:

Federación del Metal de CC.OO. del País Valenciano, Calle de la Reina, 145, bajo, VALENCIA.



Hace unas semanas apareció en estas páginas el artículo de un miembro del Secretariado del PCC-PCE, haciendo un llamado a la rehabilitación por el movimiento obrero de la figura de Trotsky. No vamos a tocar aquí este punto, pero el autor del artículo no sólo hacía este llamado sino que además intentaba conciliar a Trotsky y a otros grandes revolucionarios con el proyecto eurocomunista de la transformación democrática del Estado, y es aquí donde nos vamos a detener.

Los eurocomunistas del Estado español ven esta cuestión en su último Congreso de la siguiente manera: "Existen unas posibilidades objetivas completamente diferentes a las del pasado para poder llevar a cabo un proceso de democratización en el seno del Estado... Cuando las fuerzas favorables a soluciones socialistas logren la mayoría en unas elecciones será posible efectuar las transformaciones en las instituciones en las estructuras del Estado

Naturalmente que la intervención del Estado puede ser más o menos perjudicial o beneficiosa para los trabajadores en algunos aspectos, que éstos pueden imponer a veces sus reivindicaciones, pero en general el Estado, como factor económico, está tan sometido a las leyes de la economía capitalista como cualquier capitalista privado.

Una vieja teoría.

La teoría de la transformación democrática del Estado no es nueva en absoluto. Desde principios de siglo los partidos de la Internacional Socialista han ido por ese camino. Es la teoría formulada por Bernstein, y por Kautsky, y no se diferencia en nada esencial de lo que dice Billy Brandt. En definitiva, es la teoría reformista de la socialdemocracia.

Los que la defienden están empeñados en que el Estado puede ser tomado por el pueblo en las elecciones, desplazando gradualmente el aparato del Estado de la influencia de los monopolios. Pero la realidad muestra que el control del gran capital sobre su Estado se ha ido reforzando, y si los avances del movimiento obrero amenazan el dominio capitalista sobre la sociedad,

aparece como una máquina de guerra contra la clase obrera.

Los eurocomunistas no ven este punto. Consideran que hay que ir creando un "sistema integrado de democracia que tendrá su cúspide en el Parlamento elegido por sufragio universal" que se apoyará en un tupido tejido de organismos democráticos cuyas ramificaciones estarán profundamente enraizadas en las masas populares. De esta forma vaga e imprecisa hablan de asociaciones de vecinos, consejos de empresa y todo lo que haga falta. Sin embargo, esto se puede ver de otra forma: la autoorganización no podrá trascender más allá de los centros de trabajo, de estudio, vivienda, etc.; sobre todo no podrá plantearse como poder alternativo, pues para eso ya está el Parlamento. La dirección eurocomunista del PCE encubre así varios objetivos:

Primero: no comprometerse realmente con ningún proyecto de autoorganización ni de formación de un Estado nuevo (obrero) sobre esta base.

Segundo: preparar el callejón donde meterlo, puesto que de todos modos la autoorganización ya existe y puede desarrollarse aún más tratando de integrarla en el funcionamiento del aparato estatal.

Con todo esto se alimentan ilusiones, aquellas que dicen que a través

Con motivo del cuarenta aniversario de la muerte de León Trotsky -el 21 de agosto de 1940-, el periódico de Santander "Alerta" ha publicado recientemente dos artículos polémicos. Uno va firmado por Aurelio Ruiz Diorrego, miembro del secretariado del Comité Regional del PCC-PCE; el otro por nuestros camaradas José A. Velasco y Antonio Movellán, miembros del Comité de Cantabria de la LCR.

El artículo del dirigente del PCE se pronuncia por la necesidad de rehabilitar la memoria de Trotsky e integrar su pensamiento "junto a las aportaciones de Lenin, Rosa Luxemburgo, Gramsci y otros grandes revolucionarios", reconociendo que "el intento staliniano por borrar sus huellas de la historia ha fracasado rotundamente". Aurelio Ruiz reconoce la corrección de la teoría marxista revolucionaria de la revolución permanente y destaca como aspectos fundamentales del trotskismo las ideas sobre internacionalismo proletario y sobre el impulso de la autoorganización de los trabajadores.

Sin embargo, el compañero Aurelio Ruiz saca unas conclusiones un tanto particulares de las concepciones trotskistas que considera correctas. Para él el "punto débil de los planteamientos de Trotsky se ha manifestado en Occidente", para el articulista eurocomunista son las "específicas estructuras sociales de las naciones de capitalismo avanzado" las que han frustrado los intentos de revoluciones socialistas y no las políticas nefastas de socialdemócratas y stalinistas.

Publicamos en este número de COMBATE la respuesta de nuestros camaradas que lleva el título "Trotskismo, eurocomunismo y Estado".

Trotskismo, Eurocomunismo y Estado

que permitan que las elecciones y el Parlamento sirvan para imponer la voluntad del pueblo al no estar mediatizadas por los detentadores del poder económico". Es decir, según esto el Ejército profesional, que es una institución clave del Estado, dejaría de estar vinculado, por ejemplo, a los monopolios. La transformación económica, de esta misma manera, vendría dada por la democratización del Estado, pues ésta daría como resultado que los capitalistas irían perdiendo parte de su poder en favor del peso de la intervención estatal. Así el Estado se autonomizaría y sería susceptible de ser "conquistado" por las fuerzas del trabajo y de la cultura. Pero los monopolios y la intervención estatal son el producto de la economía de mercado y se encuentran tan sometidos a ella, aunque bajo formas distintas como las pequeñas empresas. ¿Van a escapar la empresa pública o la intervención económica del Estado a las leyes de la competencia o a la lógica del beneficio? Indudablemente, no.

de las instituciones del Estado burgués pueden los trabajadores quitar el poder a los capitalistas. Este proyecto tampoco es nuevo: lo formularon ya los mencheviques rusos en 1917, los socialdemócratas alemanes en 1918 y en Portugal también hace unos pocos años. Lo malo es que no sólo no es nuevo, sino que también es falso.

Autoorganización o "participación"

Cuando las formas de autoorganización, llámense soviets, comités, consejos, se desarrollan y empiezan a aparecer ante las masas con una legitimidad alternativa a la de las instituciones del Estado se crea así una situación de dualidad de poder, de coexistencia de dos poderes alternativos que representan a dos clases diferentes y antagonicas basada en un equilibrio inestable que no puede durar mucho tiempo.

Lo que ocurre es que las direcciones eurocomunistas proponen una falsa democracia directa, que no es la organización libre de los trabajadores, sino un tejido de organizaciones de colaboración de clases y de subordinación al Estado, proponen un falso control obrero que consiste en imponer las decisiones de los trabajadores, sino su "participación",

subordinando su participación al Estado y a la empresa.

Mientras las direcciones eurocomunistas "transforman democráticamente el Estado" éste pega golpes serios en la organización y en las condiciones de vida de los trabajadores, con el beneplácito de estas direcciones. El beneplácito es, por supuesto, el apoyo a los planes de austeridad capitalistas o a legislaciones que debilitan la organización libre de los trabajadores. Es la política de los pactos de la Moncloa, es la política de apoyo a la Constitución o es la política del compromiso histórico en Italia. En definitiva, es el proyecto del "Gobierno de concentración" que en el Estado español propone el Partido Comunista, un Gobierno de colaboración de clases cuyo objetivo, en última instancia, sería solucionar la crisis del capitalismo.

Democracia burguesa o democracia obrera

Los marxistas revolucionarios, a los que quiere rehabilitar el autor del citado artículo, nunca confundieron la lucha por las libertades democráticas de las masas con la defensa de las instituciones democráticas burguesas, y es aquí donde aparece uno de

los aspectos centrales que diferencian a los reformistas de los revolucionarios: la alternativa, porque es una alternativa entre democracia burguesa y democracia obrera. En el ascenso del movimiento de masas en Europa Occidental la clase obrera tendrá que levantar sus propios organismos de poder, sus Consejos obreros basados en la democracia directa frente al Estado y a la democracia parlamentaria cada vez más recortada por la propia burguesía. Si se deja apresar por las normas del juego de la democracia burguesa no podrá avanzar ni un paso hacia el socialismo, y si la crisis se agrava se repetirán experiencias como la de Chile y tantas otras derrotas históricas.

Proclamar, como hacen las direcciones eurocomunistas, después de haber defendido durante casi 50 años el stalinismo, la supremacía de la democracia burguesa, puede tener los aires de una farsa, pero puede terminar de nuevo en tragedia. Desembarcar el juego de sus protagonistas, construir una dirección revolucionaria y una alternativa de poder obrero, basada en la más amplia libertad para las masas, es tarea imprescindible para los trabajadores.

Los militantes en la Liga Comunista Revolucionaria nos comprometimos a luchar por ese empeño, y aquí la lucha por una Internacional de masas, la IV Internacional, es muy importante. Rehabilitar verdaderamente a Trotsky y a los otros grandes revolucionarios es luchar por las libertades democráticas de las masas y por la independencia de éstas frente al Estado burgués.

(*) Los entrecomillados pertenecen a párrafos de las resoluciones del IX Congreso del Partido Comunista de España.

José A. VELASCO
y Antonio MOVELLÁN

CADA MILITANTE UN CORRESPONSAL DE COMBATE

Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Causse Calvet, Av. N.º 3.º, Fátima, n.º 10 - 1.º, Madrid-25.

☐ Contrarrembolso.

☐ 50 números
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.
☐ 25 números
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS

NOMBRE

DOMICILIO

CIUDAD

PROVINCIA/PAIS

Dto. postal

aquí nos encontrarás

ANDALUCÍA

Granada: Camino de la Horda, 71, 2.º, Puerta 12.
Bañales del Condado (Baeza): Alameda, 11.
Sevilla: Pinar y Lander, 35-35.2.º, 1.º planta. Tlfno. 22 65 32.

ARAGON

Tarazona (Zaragoza): Avda. de Sarriena, 1.º, 2.º.
Zaragoza: B.º, 7.º P.º, D.º, Tlfno. 21 65 33.

ASTURIAS

La Felguera: Cuchina Abasco, 18.
Gijón: Marqués de San Esteban, 10, 1.º D.º.
Oviedo: Avda. Abasco García, Camino de la Lucha.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria: Calle 1.º Mayo (caso fiscal), Franch, n.º 24 - 2.º, Tlfno. 56 65 79.

CASTILLA-LEÓN

Valladolid: C/ Pío, 6, 2.º Centro.

CATALUNYA

Barcelona: Trafalgar, 10, 2.º, Tlfno. 381 71 37.
Sabadell: Barrio de Castellón, 48, Tlfno. 75 54 67.

EUSEAD

Bilbao: Horreo de Arango, 18, 1.º, Tlfno. 432 12 20.

Chelerno: Avda. de La Antigua, Ramo-García, Colabauro, 22, B.º, C/ Doctor Fleming, 4, 1.º, Tlfno. 28 96 87.

Elche: Utrilla, 10, 1.º, Tlfno. 20 11 59.

Madrid: C/ J. M. Arco (N.º 10), 2.º, 1.º, Tlfno. 20 11 59.

Madrid: C/ J. M. Arco (N.º 10), 2.º, 1.º, Tlfno. 20 11 59.

Madrid: C/ J. M. Arco (N.º 10), 2.º, 1.º, Tlfno. 20 11 59.

GALICIA

La Coruña: Bellavista, 25 B.º.

MADRID/REGION

Madrid: C/ Libertad, 33-3.º, 1.º, Tlfno. 20 11 59.

Villavieja: Avda. Real de Toledo, 10, 1.º, D.º, 2.º, Tlfno. 20 11 59.

San Fernando: C/ Colado, 95.

Valencia: C/ Encarnación Vda, 5-3.º.

Valencia: C/ Encarnación Vda, 5-3.º.

Nueva campaña demagógica de la Junta de Canarias

Coger a UCD por la palabra

Durante el mes de agosto la Concejalía de Sanidad de la Junta de Canarias, organizó la campaña "Canario, cuida tus playas". Organizados medios económicos se pusieron a su servicio para celebrar como fin de fiesta un multitudinario espectáculo deportivo y folklórico que durante cuarenta y ocho horas llegó a congregarse en la playa de Las Canteras a más de 100.000 personas. Naturalmente, UCD no hizo mención, durante esa campaña, de que siguen existiendo en nuestras islas playas privadas como la playa del "Cabrón", que el pueblo ha bautizado con ese nombre para dar a entender lo que piensa del individuo que monopoliza su uso. Tampoco habló UCD sobre los estragos ecológicos y urbanísticos que ha causado la especulación desatada en torno a los terrenos circundantes a las playas que las ha puesto en muchos casos al borde de la desaparición.

Todo ello no interesa a la Junta porque para ella, por encima de todo, priman los intereses de las grandes inmobiliarias, el Conde de la Vega Grande, etcétera.

La Junta de Canarias prepara ahora otra segunda campaña pero dirigida al corazón de las capas populares: "Canario, limpia tu barrio".

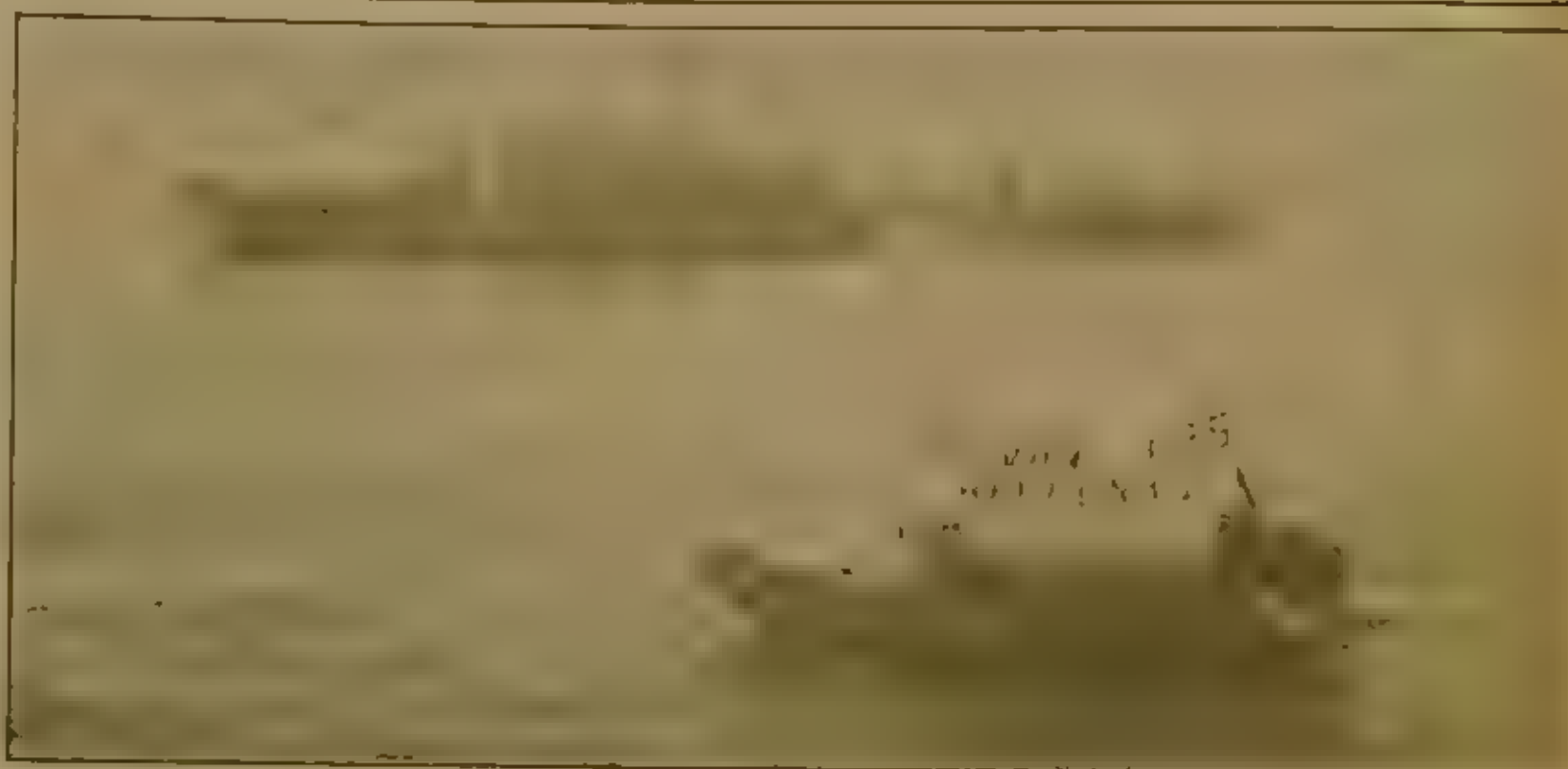
Tras todo el gran despliegue publicitario se encuentran razones inconcebibles: la Junta de Canarias necesita romper su tradicional imagen fantasmagórica, quiere vencer el aislamiento al precio que sea, aunque para ello tenga que limpiar algún barrio obrero. El PSOE, con su flamante alcalde de Las Palmas, intenta que el pueblo olvide su vergonzoso pacto con la derecha para desplazar a la UCD. Naturalmente ahora el cerco económico de UCD al Ayuntamiento ha disminuido, al menos para permitir comprar la estima de los vecinos en algún barrio durante una campaña puntual, momentánea y demagógica.

El problema municipal, a la hora de desmascarar todo este asunto, que la anterior mayoría presidida por L.P.C. no tuvo la suficiente sensibilidad para unificar a amplios sectores populares en torno a una campaña de este tipo. Sin duda los medios económicos de qué habría dispuesto la UCD serían inferiores, pero para algo está la movilización de los barrios exigiendo al Gobierno el dinero suficiente. Ahora sólo queda una solución: Coger a la Junta y al Ayuntamiento por la palabra.

Por empezar, nada de que el barrio de La Paterna es una experiencia "piloto", hace falta que todas las promesas realizadas en este barrio se cumplan en él y en los demás. Además, dividir el programa en tres fases no es otra cosa que una excusa para sólo cumplir la primera.

Todo eso de las zonas verdes, las guarderías y los locales juveniles, no podemos permitir que caiga en el olvido. Pero las exigencias tampoco pueden quedar aquí. Si los barrios son un infierno urbanístico y ambiental, es porque las inmobiliarias capitalistas se han enriquecido especulando con el suelo y escamoteando a miles de trabajadores un mínimo de espacio vital. Hay que exigir del PSOE, a la cabeza de varios Ayuntamientos en las islas, que de una serie batalla por la municipalización inmediata del suelo urbano y que acabe con la cobertura que está dando a las inmobiliarias representadas por los concejales de UCD. Mas del 30 por 100 del precio de una vivienda se gasta en comprar el suelo.

Canario, limpia tu tierra de especuladores.



El Gobierno español favorece su exterminio

En defensa de las ballenas

Todo el peso del aparato estatal, incluida la utilización de buques de la Armada, se puso al servicio de los intereses de una compañía dedicada al exterminio de las ballenas cuando el pasado 18 de junio fue apresado el buque "Rainbow Warrior" (El Guerrero del Arcoiris) de la organización ecologista "Green Peace" (Pa: Verde), que intentaba evitar la caza de ballenas en las costas gallegas.

JONAS

En defensa de intereses privados

La Marina española exige diez millones como fianza para la liberación de buque, cantidad completamente desproporcionada con la multa que tendría que pagar si fuese declarado culpable del delito de coacción, según el artículo 496 del Código penal, y que asciende a un máximo de 200.000 pesetas. Y no deja de ser paradójico que sea un juez de instrucción militar el que aplique una ley que como el Código penal es civil y ordinaria.

Lo cierto es que la actuación de la Administración española se ha encaminado a la furibunda protección de los intereses mercantiles de una empresa, Mamó Hnos., que es la única existente en España dedicada a la caza de las ballenas.

Esta empresa da trabajo a un reducido número de personas, 170, pero obtiene sustanciosos beneficios —más de seiscientos millones al año— resultado de la venta al Japón de los

productos que se extraen de las ballenas: productos sustitutos en su totalidad por otro tipo de carnes o grasas o por sustancias químicas.

La empresa Mamó nunca ha respetado los límites —ya de por sí limitados— el número de capturas establecidos por la Comisión Ballenera Internacional (CBI). Japón no perteneció a la CBI hasta el año 1979 en esta fecha, la Comisión decretó la prohibición de que los países miembros —Japón entre ellos— compraran carne o aceite de ballenas provenientes de países no miembros. Al ver amenazado su negocio, la empresa Mamó presionó ante la Administración para que España ingresara en la CBI pero la actitud de la delegación española ha sido de rechazo de la cuota asignada a nuestro país y declarar que en 1980 la empresa Mamó curara cuantas ballenas le viniese en gana.

¡Salvemos las ballenas!

Bajo este lema, varios grupos ecolo-

gistas han organizado una campaña con la que se pretende conseguir una valoración indefinida de la caza de ballenas en el Estado español, la prohibición de importar productos derivados de las ballenas y que el Gobierno adopte una posición proactiva en el seno de la CBI.

Además, es urgente organizar la solidaridad con los tripulantes del "Rainbow Warrior" que pueden ver embargada su barco por la Marina española si no se consigue reunir la cantidad impuesta como fianza.

Todos los que estéis interesados en el tema podéis dirigiros a: I.A. SOCIEDADE GALEGA DE HISTORIA NATURAL, Apartado 330 de Santiago de Compostela.

ADEGA, apartado 1183, de La Coruña.

AFPM: Comisión de Estudios Marinos, Calle Campomanes, 13 Madrid.

GREENPEACE 72 Colombe Street London SE 10P Inglaterra.

Nace el colectivo ecologista de la LCR

La lucha ecologista no debe ser marginal



En el sistema capitalista la degradación del medio ambiente, va en constante aumento, y no es casualidad que los intereses económicos de una minoría de la población (en el poder), priven sobre los de la mayoría.

Para luchar contra esta situación hemos organizado el Colectivo Ecologista de la LCR, basado en:

1º La lucha ecologista, considerada "marginal" por un amplio sector de la clase obrera y la población, entronca en sí misma con otras formas de lucha que, sin embargo, no son consideradas ni ecologistas ni marginales (valga de ejemplo la lucha diaria de los comités de Seguridad e Higiene que se viene desarrollando en cada fábrica o centro de trabajo).

2º El desarrollismo capitalista genera una superpoblación de barrios y pueblos, con calles sin asfaltar, barrizales, basureros, falta absoluta de alcantarillado en muchos casos, etcétera. En una palabra, lo que estamos obligados a sufrir cada día por no haber nacido en una urbanización de lujo.

3º La lógica del beneficio capitalista nos hace aumentar la producción de una serie de elementos de consumo innecesarios, desarrollando un consumismo estúpido bajo la presión de la publicidad, la moda, las falsas necesidades.

4º Nosotros no nos planteamos que para vivir en contacto con la naturaleza sea necesario parar el proceso productivo, sino que abogamos por una planificación racional, acorde con las necesidades de la mayoría de la población (entre otras cosas, es imprescindible tomar medidas para evitar cualquier peligro de contaminación del medio ambiente: escapes radiactivos, insecticidas, emisiones de carbono, etcétera).

5º Consideramos que ser ecologista no sólo significa montar en bicicleta, comer pan integral o plantar macetas, sino que es una lucha constante y cotidiana, es denunciar abiertamente un sistema con nombres y apellidos que va a lo suyo pasando por encima de quien sea y de lo que sea.

En resumen, consideramos que el ecologismo no puede ser un movimiento aislado o marginal, porque si lo que pretendemos es conseguir una mejora de la sociedad y de la calidad de vida, la lucha debe ser una labor de conjunto, especialmente asumida por la clase obrera que es la única fuerza de la sociedad capaz de transformarla.

Esta va a ser nuestra labor, dura y difícil, pero sabemos que es imprescindible hacer confluir al movimiento ecologista con el movimiento obrero.

Para esta tarea contamos con la colaboración de todos los que estéis interesados, seas o no militantes de la LCR, vivas en Madrid o en cualquier otro punto del Estado. Podéis poneros en contacto con nosotros por medio de COMBATE.

Reunión de la Coordinadora Estatal de organizaciones feministas

Con asistencia de dieciocho grupos del Estado español se declaró el pasado fin de semana una reunión de la Coordinadora estatal de organizaciones feministas que debía tratar los siguientes puntos: proyecto de ley de aborto, encuentro estatal sobre agresiones, divorcio e informe de las Jornadas de la ONU, celebrados el pasado mes de julio en Copenhague. A propuesta de algunas participantes en la reunión se debatió también la situación de la Coordinadora en lo referente a su progresiva pérdida de influencia en los grupos de mujeres y a la separación —no oficial— de un sector del movimiento de mujeres, las llamadas "independientes" de partidos políticos y con una actitud enfrentada a ellos.

Situación de la Coordinadora

Para una parte de las asistentes, el punto de partida de esta separación se originó en las jornadas feministas de Granada, celebradas en el mes de diciembre pasado y fue motivada por la manipulación del MC, que posteriormente hicieron extensiva a todos los partidos y cuya repercusión se haría notar en el conjunto del movimiento feminista. A raíz de ello, en muchos lugares del Estado —Barcelona, Madrid, Asturias, Vizcaya— las independientes comenzaron a reunirse de forma autónoma dejando, en algunos casos, de asistir a las coordinadoras locales y de forma generalizada a la estatal. Por otra parte, la Coordinadora había dejado de tener una identificación y utilidad para la actividad de los grupos en cada nacionalidad o región, haciendo necesaria una redefinición de los objetivos y funcionamiento de la misma.

Para otra parte de las asistentes, que quizá daba menos importancia a esta separación por no afectar en todos los lugares, su origen no residía tanto en los problemas de Granada con el MC, o en el funcionamiento de la propia Coordinadora, sino en la irresponsabilidad de ese sector que había roto la unidad del movimiento de mujeres y que estaba cargado de una fuerte dosis de personalismo y liderazgo. Los problemas de la propia Coordinadora surían el reflejo del reflujo general que afecta a todos los movimientos del Estado español, como el ecologista, etcétera.

Al margen de estas apreciaciones y de otras, como las de las radicales del colectivo feminista de Madrid que de forma más abierta condenarían la actitud de las independientes, existía una voluntad común de mantener la unidad del movimiento y de evitar la separación. Para ello se llegó al acuerdo de plantear en todos los grupos este debate, que abarcaría la discusión sobre funcionamiento y democracia de la Coordinadora y propuestas a las independientes para que participen en este debate y planteen sus objetivos.

Jornadas de las independientes

Dentro de este mismo punto se informó de las Jornadas que las independientes han organizado para los días 10, 11 y 12 de octubre en Barcelona.

Estas jornadas tienen carácter abierto, aunque se prefiere que no asistan mujeres de partidos y se vela su participación en la organización y elaboración de ponencias. Las po-

nencias que se han presentado hasta el momento son las siguientes:

- Mujer y salud mental
- Relación madres-hijas/os
- Lenguaje
- Mujer y alcoholismo
- Mujer y transmisión materna
- Maternidad
- Mujer y música
- Mujer y nacionalidades
- Organización o no de las feministas independientes
- Humor en el feminismo
- Agresividad
- Política de la mujer o política feminista
- Bisexualidad
- Lesbianismo
- a) Infancia
- b) Papel en la familia
- c) Roles
- Mujer y orgasmo
- Problemas de las feministas independientes
- Vivencia como feminista

Divorcio, aborto, agresiones

No hubo grandes avances ni decisiones en torno al resto de los puntos del orden del día. Se discutieron algunas enmiendas y aportaciones al borrador del proyecto de ley de aborto, se presentaron diversos temarios para el encuentro estatal sobre agresiones, cuya celebración está aun sin concretar y se acordó que los grupos estuviesen pendientes de la marcha del debate en el Parlamento sobre la ley de divorcio.

Domitila Chungara pidió solidaridad con Bolivia

Domitila Chungara, miembro de la Central Obrera boliviana y líder de los mineros de ese país, que ha estado en Madrid invitada al Congreso de USO, fue a la reunión de la Coordinadora para exponer los problemas del pueblo boliviano y pedir la solidaridad.

Domitila expuso cómo habían creado en Bolivia la organización de las amas de casa, que forma parte de la central obrera, venciendo la resistencia de los maridos y obreros que se oponían a la participación de las mujeres. Domitila fue invitada en 1975 a la conferencia que la ONU celebró en México con motivo del Año Internacional de la Mujer y logró formar un gran alboroto al denunciar la explotación de la clase obrera de su país víctima del imperialismo yanqui, desbordando así la orientación apolítica de las Naciones Unidas en la conferencia. Volvió a asistir este año al fórum paralelo realizado a la conferencia de la ONU sobre la mujer en Copenhague, donde le sorprendió el golpe de Estado de Bolivia y desde entonces está promoviendo en Europa la solidaridad con su país.

Con motivo de la exposición de Domitila se realizó un pequeño debate sobre la forma en que era visto el feminismo en Latinoamérica, donde desgraciadamente siempre hay otros objetivos prioritarios para luchar que no dejan lugar a las reivindicaciones propias de las mujeres, quienes a pesar de participar tan activamente en los movimientos como los hombres se ven siempre relegadas a un segundo plano de la vida política.

La Coordinadora redactó un comunicado de prensa en solidaridad con el pueblo y, especialmente, las mujeres de Bolivia.

Todo parece señalar que el Vaticano ha iniciado una extensa y virulenta campaña para rescatar los valores eternos del foso del olvido. Al margen de la influencia real que la Iglesia ejerce sobre algunos gobiernos —versus el de UCD— la

estrategia del Vaticano pretende enervar el fanatismo de las capas más reaccionarias de la sociedad y promover una nueva Orden de la Inquisición contra el divorcio, el aborto y las conquistas democráticas de hombres y mujeres.



Cuando se inicia el debate en las Cortes

Ofensiva del Vaticano contra el divorcio

Jubany contra la emancipación de la mujer

Primero fueron pequeñas provocaciones, a modo de prueba solitarias por el papa Wojtyla en sus viajes por el mundo. A principios de septiembre, y ya de forma más descarada, los ataques contra la ley de aborto en Italia, exhortando a los católicos a emprender la cruzada. Casualmente, pocos días después, el cardenal Jubany expresaba su preocupación por el descenso de la natalidad en Catalunya entre cuyas causas señalaba "la emancipación de la mujer que se ha alejado del hogar, la que comporta una verdadera crisis del instinto de la maternidad, la popularización de los métodos anticonceptivos y la facilidad para el aborto provocado".

Después nos enteramos de que el papa Wojtyla está muy obsesionado con la idea de promover la familia "para salvaguardar y conservar los valores fundamentales, salvar y conservar al hombre, una familia que esté en el mundo en lucha contra el maligno". La imagen que esta perorata nos produce es sórdida, medieval y atemorizante, porque no ignoramos que sus esfuerzos van dirigidos fundamentalmente contra las mujeres que, según el modelo del papa, tendrían que ser fieles y sumisas y no salir de casa más que para ir a misa. Afortunadamente, como ha comentado la prensa, esa familia ya no existe.

D. Marcelo, apologeta del terrorismo

Y "casualmente" esta estrategia nos ha pillado al mismo tiempo que se anunciaba el inicio del debate sobre la ley de divorcio en las Cortes a nivel de ponencia para el día 1 de octubre. Esta vez ha sido otro cardenal, Marcelo González, primado de España, el que ha servido de cartero del Vaticano. Y la carta que nos ha traído está llena

El señor Marcelo González.



de amenazas, de hipocresías y de "apología del terrorismo". Porque advertir a los católicos que no pueden consentir ni inhibirse en el tema del divorcio es animarles y obligarles a enfrentarse directamente con él y, una de dos, o se dedican a pegarse individualmente con cada partidario del divorcio o se apuntan a Fuerza Nueva que sabe hacerlo de forma masiva, lanzando cócteles y disparando contra manifestaciones por el divorcio, como ocurrió en Santiago el pasado mes de enero.

Una carta llena de hipocresías tan burdas como protestar porque no se consulte a los católicos para decir a renglón seguido que "no sería honesto efectuar un referéndum sobre el divorcio". El Vaticano no ha olvidado, sin duda, que en el referéndum italiano sobre el divorcio votaron a favor más del 60 por 100 de la población católica.

Todo parece indicar que la campaña, en la que nos afecta, va a ser larga y dura; que puede ser la ofensiva del perro rabioso, poco eficaz, pero no por ello menos feroz. Y frente a ella, las fuerzas prodivorcistas del Estado español no han comenzado aún a pensar como contrarrestarla. Porque aunque tengamos la ciencia y la verdad de nuestra parte, si nos quedamos sentados confiando en la buena voluntad de Fernández Ordóñez y de la UCD, nuestros hijos y nietos seguirán sin divorcio y a lo peor el papa Wojtyla ha conseguido la familia que sueña.

Estreno de "Laetius" en Madrid

Els Joglars: entre la trampa y el ingenio

El pasado día 23, el grupo "Els Joglars" presentó en el Teatro Bellas Artes de Madrid su nuevo espectáculo "Laetius". Es la segunda obra con la que el Centro Dramático Nacional inicia su nueva temporada teatral. Esperamos que sea menos mediocre que la anterior.

Rosa MENENDEZ

Yo empezaría por intentar analizar dos cuestiones que me resultan en este espectáculo muy diferentes: por una parte está la cuestión formal y por otra su contenido.

De la cuestión formal se podría hablar mucho y bien, empezando por un sensacional trabajo de actores, tanto a nivel interpretativo como de expresión corporal, con un espléndido aprovechamiento del escenario, una excelente escenografía y un muy adecuado vestuario. Yo destacaría de todo ello el trabajo de actores, porque el resto encuentra en ocasiones puntos de semejanza con los recursos empleados anteriormente por el grupo "Dagoll-Dagom" en el montaje de "Antaviana" que estuvo la temporada pasada en la Sala Olímpica, de Madrid.

Otro cantar diría yo del contenido. Contenido, a primera vista irrelevante, expuesto en un tono irónico y manejando a veces los tópicos de siempre, que se sabe surten efecto. Y aquí es donde empieza Boadella a jugar con toda una gama surtida de trampas que nos va tendiendo sutilmente para dejar contenidos a propios y extraños, con una sensación de progresión que esconde una ideología bastante "dudosa". Y a mí me gustaría caer en la trampa. Así, la obra comienza desde el supuesto de la autodestrucción de la humanidad a causa de una explosión nuclear, de la que surge una nueva forma de vida, con un cierto parecido al hombre actual, "en el aspecto externo", (apunta la sinopsis argumental). Y, poco a poco, en forma de reportaje, nos van contando la evolución de ese nuevo ser. Pri-



mera cosa, y hasta aquí de acuerdo: ¿Nucleares? No, gracias. Pero sigamos adelante con este nuevo ser. Primera trampa: una de las transformaciones que nos plantea es la de una nueva situación para la mujer, en donde se nos muestra una hembra dominadora del macho, con poder para elegir con cuál de ellos desea cumplir su "función reproductora" y que destruye a los

no elegidos y, posteriormente, al elegido una vez cumplido su papel. Así nos describe a la mujer (bajo su punto de vista) "feminista", para intentar quedar bien con la intelectualidad y los tiempos modernos. Pero, claro, para Boadella, el feminismo parece ser que se reduce a un intercambio de los papeles actuales (el del hombre a mujer y viceversa) con lo cual el resultado es obvio:

feminista = agresividad, dominación, castración, opresión... Entonces, ¿qué pasa? o es que no entiende de qué va la cosa o es que, y me temo lo peor, quizá sea un alegato antifeminista que más tarde se va confirmando en un sketch donde uno de los reporteros entrevista a la hembra castradora y ella explica que "desde que representa ese papel todos los hombres, incluso su hijo, escapan de su lado", cosa que rápidamente y por lo que pueda pasar imita el arriesgado

Segunda trampa: Bonito sketch parodiando a Pujol. Pero, ¿no es Pujol y la Banca Catalana quien subvenciona al grupo? ¿Será una contradicción o será que quiere quedar bien con ambos bandos? De esta forma, publicidad gratuita para Pujol y por otra, de nuevo, que los progres presentes se vayan contentos a casa.

Y las trampas se suceden. Algo me huele mal en todo este espectáculo. ¿Serán figuraciones mías o será que haya trampas reales? Juzgar vosotros. Y ya me diréis. Claro está que el espectáculo es interesante: tanto por la forma como por el fondo, aunque sean por cuestiones tan diferentes.



Un libro que merece la pena leer

"Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco"

Javier Corcuera, Alianza Editorial

Ardotxi

Quien piense que el estudio sobre el origen del nacionalismo vasco pertenece a la lejana historia, que su interés es puramente académico, que no incide o conecta con las preocupaciones políticas e ideológicas de la actualidad... está profundamente equivocado. Su estudio

y análisis sirven para entender muchas actitudes y fenómenos ideológicos-políticos, fundamentalmente, del nacionalismo tradicional tal y como hoy se dan y operan en la realidad de Euzkadi.

desmitificación de lo que en la obra se llama "dogmas históricos": la libertad originaria del pueblo vasco, las excelencias de la democracia foralista, la invencibilidad, la nobleza y la independencia originaria o la soberanía de las Juntas... Esto tendrá suma importancia a partir de la abolición de los Fueros, en 1876, proyectándose hasta la actualidad. Es conocida la utilización apologética y mítica hecha por el nacionalismo tradicional hasta las puertas mismas del Estatuto. El autor trata de situar todas estas cuestiones en el contexto histórico en que se dan —por ejemplo, la hidalguía universal del País Vasco, igualdad jurídica tanto para la burguesía como para el campesinado, lo cual no suponía igualdad real— y, en consecuencia, su real carácter y dimensión en relación

al orden económico y político imperante.

Las guerras carlistas supondrán, en el País Vasco, la quiebra con el antiguo régimen y el establecimiento del marco socio-político exigido por la burguesía que posibilita la industrialización vasca. Pero la pérdida de las instituciones forales y el alineamiento de las masas rurales vascas en contra del liberalismo —no sólo por causas ideológicas, sino también económicas (empobrecimiento del campesinado)— incidirá en gran medida en el surgimiento de la conciencia nacional vasca. Por otra parte, la consolidación de la burguesía monopolista y la industrialización por esta emprendida, dará pie a contradicciones entre diversas fracciones, haciendo que los sectores más perjudicados abracen el nacionalismo.

Las condiciones objetivas para el surgimiento del nacionalismo vasco estaban dadas. Y es en estas coordenadas, donde el autor ubica a Sabino Arana, haciendo ver los efectos políticos que produce el libro por éste publicado en 1892: "Bizkaya por su independencia". Elementos de las tesis sabinianas son receptados por ciertos sectores de la burguesía no monopolista, los separados de la Sociedad Euzkal Herria, que conecta por primera vez con Sabino Arana en la ya histórica comida de Larrazabal. Y aunque a los euzkalerriakos, políticamente laicos, ("dejémosle a Dios que está muy alto para que se ocupe de nosotros") les resultan de difícil asimilación elementos integristas y tradicionalistas de Sabino Arana ("Bizkaya, depende de España, no puede dirigirse a Dios, no

puede ser católica en la práctica"), no por ello dejan de reconocer en las tesis sabinianas una alternativa política. Sin embargo —Javier Corcuera subraya a lo largo de su trabajo—, la difícil simbiosis de las dos tendencias "sabiniana" y "Euzkalerriakos", tensiones y posiciones enfrentadas marcarán los inicios del nacionalismo vasco, y será —con las distancias y diferencias que obligan el tiempo y las condiciones— una constante histórica en el seno del PNV. ¿Cuál es la posición de Sabino Arana en esta confrontación, choques y tensiones? El autor resalta la crisis personal del fundador del nacionalismo vasco, que bajo los embates de la práctica y exigencias políticas va evolucionando ("adaptar el partido a los tiempos modernos"), al bien dicha evolución, llamada por diferentes autores como "evolución española", no supone el abandono de sus convicciones independentistas. La idea de si su lógica política pudiera desembocar —un escrito suyo antes de morir, o influenciado por él, eso hacen vislumbrar— claramente en las posiciones de los euzkalerriakos, entra dentro de la interpretación un tanto subjetiva de la ortodoxia sabiniana. Lo cierto es que la muerte truncó el esclarecimiento político de Sabino Arana y que el PNV pronto sería dominado por la burguesía nacionalista y la meta del partido dejaría de ser independentista.



Les Illes

Por una actividad conjunta anti-OTAN

El pasado sábado, y promovida por el Partido Socialista mallorquín (PSM), tuvo lugar una marcha anti-OTAN que no respondió ni de lejos a las expectativas creadas por sus organizadores. El PSM había convocado en solitario despreciando las posibilidades de un trabajo unitario en la Asamblea anti-OTAN existente, organismo del que forman parte las fuerzas políticas, sindicales y ciudadanas representativas del movimiento obrero y popular en Les Illes.

A la marcha y fiesta concurren cuatro "columnas", con un total de unos doscientos participantes. Un pobre resultado. Sobre todo teniendo en cuenta las buenas perspectivas de lucha unitaria anti-OTAN que podrían abrirse. La asamblea se ha convertido casi exclusivamente en un centro de debate y no de acción —nos dicen los dirigentes del PSM—. Ciertamente, culpamos al PSOE del entorpecimiento de la acción. Igualmente cierto. Sin embargo no hay argumentos serios para no formular una política unitaria dentro de la Asamblea anti-OTAN.

De acuerdo en que debemos evitar que la Asamblea quede en un ente abstracto, vacío de contenido e inoperante. Para ello hay que impulsar iniciativas como medio de presión hacia este o el otro partido que vacilen en tomar una actitud de lucha efectiva. Pero la política de disgregación de fuerzas, de iniciativas de partido sin ninguna voluntad unitaria para "capitalizar la intervención", ni hacer dar pasos adelante, ni siquiera tiene credibilidad para los cientos y cientos de compañeros y compañeras que estarían dispuestos a luchar ya si se les ofrecieran marcos de acción unitarios.

Por otra parte, el debate político en torno a la OTAN y sus implicaciones debe realizarse también públicamente, pero no debe ser motivo ni de parálisis ni de ruptura de una asamblea unitaria en la que, además, existen unos supuestos mínimos de confluencia política en el combate



anti-OTAN. La cuestión de fondo es desarrollar estos supuestos de confluencia política mediante iniciativas que incorporen al máximo de las fuerzas integrantes. Intentar convertir la Asamblea en un apéndice de una línea determinada de política internacional es un error grave.

Respecto al debate, nosotros evidentemente nos oponemos a las concepciones que plantean posturas de "no alineación" o de "neutralidad activa". Nadie es neutral, se está de un lado o del otro. La confluencia política de partidos obreros con partidos burgueses o Estados capitalistas supuestamente "neutrales" —del estilo de la dictadura de Videla o de los países del Pacto Andino— no es precisamente lo mejor para los trabajadores.

La independencia y la soberanía nacional no son conceptos desligables de una realidad de clase. Por eso nuestra opción no va en la dirección de la neutralidad o el no alineamiento sino en el desarrollo de las perspectivas de lucha más favorables para el futuro socialista de los pueblos. Por eso practicamos la solidaridad internacional más amplia sobre la base de una política independiente, de clase.

Pero hay que insistir en que la lucha que se plantea debe desarrollarse desde una perspectiva unitaria, sin reservas. Las recogidas masivas de firmas y las próximas movilizaciones que debemos empezar a preparar

ya sólo pueden venir del reforzamiento de la Asamblea anti-OTAN como organismo operativo y activo, objetivo que aún no se ha conseguido pero al que es absurdo renunciar.

Les Illes y la OTAN

Después del no de Chipre y Malta a la OTAN, Les Illes juegan un importante papel estratégico en el Mediterráneo, especialmente por la existencia de unas condiciones excepcionales para la instalación de bases de submarinos, apoyada por la actual base de mantenimiento de radar del Puig Mayor y de los aeropuertos fácilmente habilitables para fines militares. Cuando la tensión obligue a la sustitución de la VI Flota por elementos más operativos, submarinos, las Islas serán un objetivo inmediato de la OTAN, con todas sus implicaciones políticas. Las implicaciones políticas son claras: van, en principio, en detrimento del ejercicio de la soberanía nacional de Les Illes y su derecho a la autonomía plena; suponen una plataforma para la agresión imperialista a los pueblos africanos y su derecho a la emancipación, pero además implica un trastorno del medio ambiente; la creación de las condiciones de nuclearización y sus riesgos, la contradicción entre base estratégica y turismo, máxime cuando este último es fundamental en el desarrollo económico de Les Illes, pobres en recursos naturales y poco rentables para la industrialización.

El Salvador

Habla la dirección revolucionaria unificada

Unos 120 hombres y mujeres, heterodoxamente uniformados, vigilaban la seguridad de la reunión en una casa semiderruida, en pleno monte, en la que se desarrolló recientemente una entrevista con los dirigentes revolucionarios salvadoreños. Está tomada del diario mejicano "Uno más uno".

Al otro lado de la gran pancarta —"Unidos para combatir. Hasta la victoria final"— DRU—, los cuatro dirigentes. Salvador Cayetano Carpio ("Marcial"), líder de las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí —FPL—, Jorge Meléndez ("Jonás"), segundo comandante del Ejército Revolucionario del Pueblo —ERP—, Jesús Sarabia, del Partido Comunista y Fermín Cienfuegos, de las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional.

Miles de salvadoreños participan ya en el Ejército Popular.

"El imperialismo trata de justificar sus agresiones desinformando. Dice que nuestra lucha es dirigida desde fuera. Intenta culpar a Cuba y Nicaragua de la revolución salvadoreña. Pero el epicentro de esta guerra es el pueblo, que se ha

venido preparando durante años, acumulando fuerzas y adquiriendo experiencia, utilizando todos los medios de lucha". Así se explica el dirigente de las FPL.

"La confrontación militar es ya de gran envergadura —explica el representante del ERP— se combate en Chalatenango, Cuscatlán, San Vicente, La Unión, Usulután y varias otras regiones. Hay zonas en que el Ejército tiene que moverse en contingentes de 2.000 a 2.500 soldados y pierde mensualmente casi 1.000 efectivos a manos del Ejército Popular.

No es cierto que el pueblo no se haya lanzado a la insurrección. Sucede que la guerra es un proceso cuya culminación no es a voluntad sino que depende de las leyes que la rigen. Por de pronto miles de combatientes están organizados en las milicias y esperan el momento

preciso en que la DRU lance la ofensiva final."

"Faltan armas" No, el pueblo se apropia del armamento enemigo o lo fabrica, construye zanjas y trincheras con sus instrumentos de trabajo, utiliza la naturaleza a su favor, derriba árboles para detener tanques, crea sus bombas y sus minas, sus refugios antiaéreos.

La intervención de EE. UU. ya ha empezado

Sarabia y Cienfuegos coinciden: "La intervención ya es un hecho que se inició en el campo y ahora se extiende hasta la capital. El embajador de EE. UU., Robert White, es el verdadero gobernante de El Salvador que hasta dispone de la cadena nacional de difusión nacional para transmitir sus mensajes. Los asesores militares americanos ya colaboran con las tropas de la Junta a nivel de compañía y los buques militares yanquis están en el Pacífico expectantes ante el desarrollo revolucionario."

Marcial sintetizó: "Una interven-

ción masiva americana podría prolongar el sufrimiento y la falta de libertad del pueblo, pero si el imperialismo comete el error de empantanarse en una guerra sucia, como en Vietnam, hasta los niños, las mujeres y los ancianos lucharán."

La huelga general de agosto: un paso adelante

El dirigente de las FARN califica de paso adelante, que se traduce en un nuevo salto en la conciencia del movimiento popular la huelga general que convocó el Frente Democrático Revolucionario del 13 al 15 de agosto. Explica cómo la DRU consideró que era el momento de combinar la huelga con acciones militares y alzamientos en los barrios y cantones.

"La huelga no sólo paró la producción y los servicios durante los tres días, sino que se dieron centenares de acciones militares: emboscadas, hostigamiento y aniquilamiento del enemigo. Fue una huelga general política combinada

con la actividad de las milicias populares y los comités de barrios y cantones". Los dirigentes de la DRU llamaron la atención sobre el problema de los miles de campesinos que huyen de la guerra que se vive en el país. Y por ello pedimos a los organismos internacionales que así los consideren, como refugiados de guerra, y no se les reprima y asesine cuando cruzan las fronteras, como ha ocurrido en Honduras."

¡Venceremos!

Los dirigentes revolucionarios concluyen: "En este país están dadas las condiciones objetivas y el empuje popular para iniciar la batalla definitiva por la toma del poder". Destacan la unidad "en un solo torrente" de las organizaciones político-militares y aseguran que éstas, junto al Ejército regular, las guerrillas y las milicias, conducirán a la insurrección y la ofensiva final. Por último, llaman a la solidaridad a todos los pueblos del mundo para que no permitan la intervención de EE. UU.

Las otras guerras



Enfrentamiento armado Irak-Irán...

Una guerra que sólo puede servir al imperialismo

Con la decisión unilateral del Gobierno iraquí de rechazar el acuerdo de delimitaciones de fronteras concluido en 1975, y con la intervención de las fuerzas armadas de Bagdad para conseguir el "retorno a la soberanía iraquí de Chitt el Arab", la guerra de propaganda que opone a los dos Estados vecinos desde hace más de un año se ha transformado en conflicto armado. La ciudad de Abadan, por ejemplo, donde se encuentra la mayor refinería de petróleo del mundo, ha sido ya duramente afectada por los bombardeos iraquíes.

Así, con los ataques aéreos de las fuerzas iraquíes a los aeropuertos y ciudades del interior de Irán, el conflicto supera la simple guerra de fronteras. Irán ha respondido decretando el alistamiento de 120.000 reservistas y moviendo a su vez a los aeropuertos iraquíes.

V. KERMEL

Atacando abiertamente el potencial económico de Irán y ocupando una parte de su territorio, Irak ha tomado la responsabilidad de desencadenar un conflicto armado que puede alcanzar a toda la región. Bagdad ha creado así, en el flanco de Irán, una herida militar en una zona económica vital, lo cual contentará sin duda al imperialismo americano, siempre preocupado por debilitar la República Islámica y así bloquear la revolución iraní.

El estrecho de Ormuz:
¿cortado para la intervención imperialista?

Y lo que es peor todavía, el pretexto de la protección del estrecho de Ormuz, por el cual pasa el cuarenta por ciento del comercio mundial de petróleo, podría servir de coartada para una intervención imperialista en esta región.

La actitud agresiva de los dirigentes del Baas iraquí en el poder es resultado en primer lugar del miedo a las posibles repercusiones en Irak de las movilizaciones de masas iraníes. Este miedo está ligado además al hecho de que los dirigentes iraquíes son sunnitas, mientras que la mayoría de la población de este país es de confesión chiita, como en Irán.

Bagdad parece pues haber querido aprovechar la desorganización del aparato de Estado iraní, las recientes purgas dentro del Ejército y la

reanudación de los combates en el Kurdistan para lanzar una ofensiva destinada a recuperar totalmente Chitt el Arab e imponer su hegemonía en la zona.

Sin embargo, también en Irán una fracción del aparato de Estado era favorable a un enfrentamiento con Irak para mantener la dominación iraní sobre las islas anexionadas por el Sha en el Golfo Pérsico y que constituyen verdaderas torres de control del estrecho de Ormuz. Gholzadeh, cuando era jefe de la diplomacia iraní, no dudó, por ejemplo, en amenazar incluso con la anexión de la isla de Bahrein.

El miedo de los dirigentes iraquíes

Desde el verano de 1979 las movilizaciones populares en Irán tuvieron mucho eco en la población chiita de Irak. Se produjeron manifestaciones de oposición al régimen de Saddam Hussein, y una organización religiosa se lanzó a una ola de atentados contra personalidades del régimen.

Al mismo tiempo, el partido Baas salía entonces de una crisis importante. Después de la llegada al poder de Saddam Hussein, en julio del 79, fue denunciado un complot pro-sirio y después se puso fin al proceso de acercamiento con Siria y se realizó una purga sangrienta dentro del partido y del aparato de Estado de Irak. La consecuencia fue que Irak se

encontraba de nuevo aislado en la región.

La diplomacia iraquí se orientó entonces a un apoyo cada vez más abierto a la contrarrevolución iraní y a un acercamiento sensible con Arabia Saudita y Jordania. Fue también sofocada la rebelión chiita, después de más de un centenar de ejecuciones en abril de este año. Se concedieron también facilidades a Bajitar y a su movimiento de resistencia pro-sha, que posee una radio en Irak, así como al general Oveissi, el llamado "verdugo de Teherán", llegando a hablar también de la instauración de un Gobierno iraní en el exilio en el mismo Bagdad. No es difícil de entender pues el interés de Estados Unidos por normalizar sus relaciones con Irak, sobre todo después del fracaso de su operación rescate.

Nuevo gendarme del Golfo

Después de un periodo de estentóneas declaraciones "radicales", sobre todo respecto a la cuestión palestina, Irak ha pasado a desarrollar una política que con frecuencia le coloca junto a los Estados más reaccionarios de la región. No hay que olvidar tampoco que Irak posee un comercio importante con las potencias occidentales, particularmente con Francia, al mismo tiempo que sigue recibiendo provisiones de armas de Moscú.

Irak ve pues en esta intervención militar contra Irán un medio de salir, mediante una huida hacia adelante, del aislamiento en que se quedó después de la reciente unión Siria-Libia y frente a las consecuencias de la revolución iraní. Bagdad espera así poder crear un consenso de los pueblos árabes en torno a su política sobre la base de un fuerte sentimiento anti-persa. Y, en fin, de esta manera trata de convertirse en el nuevo defensor local del statu quo en el Golfo Pérsico.



Cae el Gobierno Cossiga

Después de catorce días de negociaciones, los acuerdos alcanzados en la madrugada del día 24 entre el ministro italiano de Trabajo, Fosschi, y los representantes sindicales, se vieron ensanguinados por el asesinato de un trabajador.

Por una parte, Agnelli—presidente de FIAT—se mantuvo en sus trece a pesar de las concesiones que los dirigentes sindicales habían hecho al ministro: envío inmediato de 24.000 trabajadores fijos al seguro de desempleo durante 18 meses y pago de 12.000, al final de ese periodo, a la "movilidad externa", medida que supone en la práctica el paro, como reconocen las direcciones sindicales.

Por su parte, los trabajadores de FIAT, en lucha desde el día 11 y habiendo conseguido despertar con su movilización una gigantesca ola de solidaridad en el conjunto del movimiento obrero italiano, se mantuvieron firmes en el rechazo de las propuestas patronales. Forzados por la situación, los dirigentes sindicales se habían visto forzados a convocar la huelga general en toda Italia para el próximo día 2.

Pero en vísperas de la huelga general, el Gobierno Cossiga ha caído. Es la crisis gubernamental número 40 en los últimos 35 años de vida política italiana, y revela la crisis política permanente en que vive el país.

A continuación, Agnelli, el patrón de la Fiat, ha aplazado hasta finales de año las discusiones en torno a los despidos que han originado la lucha de esta semana de los obreros de Fiat. La explicación de la posición de Agnelli es muy clara: la lucha de Fiat estaba al borde de una ocupación de la fábrica por parte de los trabajadores, lo que podría haber desencadenado una dinámica del mismo tipo entre los trabajadores de, al menos, la ciudad de Turín, y esto hubiera significado un conflicto político grave en Italia, protagonizado por la clase obrera en medio de la crisis política de la burguesía italiana.

Por otra parte, la fábrica Fiat estaba ya en dificultades serias, después de tres semanas de huelga general en sus talleres, y había tenido que recurrir a la producción de SEAT y a su filial brasileña para atender los pedidos de la empresa durante estos días.

Las centrales sindicales italianas parecen que tampoco tienen ningún inte-

rés en que este conflicto político protagonizado por la clase obrera se produzca, y por ello han desconvocado la huelga prevista. Pero por parte del movimiento obrero, y particularmente los trabajadores del automóvil europeos, la solidaridad debe mantenerse. Debe mantenerse por dos razones: en primer lugar porque las amenazas sobre los trabajadores de Fiat no han terminado; es posible que Agnelli trate ahora de poner en pie un expediente de regulación de empleo que sin duda desencadenaría una respuesta obrera importante, nuevas luchas en Fiat y la posibilidad de que nuevamente Agnelli recurriera a SEAT en particular para utilizar su producción en contra de la lucha de los trabajadores. Pero además porque es necesario hacer balance de las tres semanas de huelga, que han sido la lucha obrera más importante y más combativa en la Europa capitalista en los últimos años, para poder prepararse a lo que va a ser el segundo asalto de este gran combate, que tendrá lugar en diciembre, porque de ninguna manera Agnelli ha renunciado a los planes de reestructuración y de despidos sobre los trabajadores de FIAT.

La IV Internacional, que lleva desarrollando una campaña de solidaridad con FIAT desde hace semanas, ha decidido por consiguiente mantenerla, lo que significa mantener entre los trabajadores de todos los países europeos la información y el balance sobre lo que ha sido la experiencia de FIAT y mantener preparados y alertas a todos los trabajadores frente a posibles nuevas agresiones por parte de la patronal del automóvil sobre FIAT.



El tratado afirmaba, en once artículos, los principios de respeto mutuo, independencia, soberanía de cada país miembro y garantizaba, en fin, la no interferencia en sus asuntos internos. Esa volver, al menos en el papel, a la idea nacionalista, según la cual debía ejercerse a todo precio "el papel dirigente de la URSS en el campo socialista". Desde la muerte de Stalin la lucha por el poder se agudizaba en la cumbre del aparato burocrático y los signos anunciadores del declive del stalinismo se multiplicaban en la crisis yugoslava.

El Pacto de Varsovia fue concebido como un instrumento para la defensa de la casta burocrática y no como un instrumento para la defensa y extensión de las conquistas socialistas. Clara expresión de esta orientación conservadora y reaccionaria, el Pacto estaba abierto a todos los Estados "independientemente de su régimen social y político."

Un edificio con fisuras

Después de un cuarto de siglo de existencia, el sostén de la burocracia deja aparecer sus fisuras. Todas las culpas de la crisis de declive del estalinismo han provocado resquebrajamientos en el seno del Pacto militar.

Como consecuencia del conflicto chino-soviético, China, que gozaba del statu de observador, deja de estar representada desde 1962. Albania se abstuvo de participar en los trabajos de la Alianza desde 1961, para acabar abandonándola en 1968. Rumanía, tras el giro de 1964, aunque sigue siendo miembro de pleno derecho del Pacto, ocupa una posición punta en la contestación a la omnipresencia soviética. La burocracia rumana ha reivindicado repetidamente, aunque cierto es, con poco éxito, la retirada de las tropas soviéticas de los territorios extranjeros y la rotación en las funciones de presidencia del Pacto. Igualmente ha exigido el reparto de las responsabilidades nucleares. Desconfiada, después de 1964, no ha autorizado las maniobras del Pacto sobre su territorio. Recientemente han aparecido fisuras en la cohesión del Pacto a raíz del eventual despliegue de euromisiles soviéticos en Europa Central, entre el Kremlin de una parte, y Varsovia y Budapest, de otra.

En cuanto al funcionamiento mismo de las instancias del Pacto, y pese al culto burocrático al secreto, se advierte sin grandes dificultades las resistencias a las que se enfrentan cada vez más los mariscales soviéticos. Así, en 1976, se anunció la formación de un "secretariado unificado" del Pacto, medida nada sorprendente en sí, excepto si se sabe que esta estructura existía hace ya más de veinte años sobre el papel...

Un instrumento de defensa de la casta burocrática

El Pacto de Varsovia

El 14 de mayo último el Pacto de Varsovia celebró su veinticinco aniversario. En 1955 los ocho países que formaban parte de esta alianza político-militar eran, además de la URSS, Albania, Bulgaria, Hungría, Checoslovaquia, Polonia, Rumanía y la República Democrática de Alemania. Formaba parte, como observador, la República Popular China.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se construyó en 1949; el Pacto de Varsovia,

en 1955. La constitución de este último no fue, pues, de ninguna manera, una respuesta directa a la integración militar de los principales países capitalistas. En marzo de 1954 la burocracia animada por las burguesías occidentales había considerado, incluso, la adhesión de la URSS a la Alianza Atlántica. Solamente a raíz de la integración de la República Federal Alemana en el seno de la OTAN -5 de mayo de 1955- los burócratas del Kremlin y sus acólitos este-europeos se orientaron hacia la puesta en pie de un pacto militar colectivo.

J. Louis MICHEL

Igualmente, en lo que concierne a las intervenciones en el campo socialista, en 1956 fueron las tropas soviéticas quienes entraron en Budapest, mientras que en agosto del 68,

fueron cinco miembros del Pacto quienes asumieron colectivamente la responsabilidad de la intervención en Checoslovaquia.

Todo indica, sin embargo, que los

esfuerzos de Moscú para dar la impresión, y nada más que la impresión, de un real reparto de las tareas han sido vanos, y que esta situación se salda con un enorme descredito en



Lo contrario del internacionalismo proletario

La política de una dirección obrera se juzga sobre la base de sus hechos, bien sea en el terreno militar, como en cualquier otro terreno en que deba actuar. La política del Kremlin se ilustra en el cuadro del Pacto de Varsovia con demagogia, brutalidad y cinismo.

Demagogia, extraña al internacionalismo proletario, cuando se erige en dogma la no interferencia en los asuntos internos de un Estado, sin tener en cuenta su carácter de clase. Estos grandes principios estalinistas han servido, de hecho, durante estas últimas décadas, como cobertura de abandonos y traiciones a las masas en lucha contra el imperialismo. Al contrario, ha intervenido siempre con brutalidad para intentar romper el ascenso de la revolución política que amenazaba sus posiciones y su existencia, en tanto que capa parasitaria, usurpadora del poder obrero. Así sucedió en la RDA el año 1953, en Hungría y Polonia el año 1956, en Checoslovaquia el año 1968. El internacionalismo desfigurado de Stalin se transformó en manos de sus herederos en despreciables experiencias militares.

Cinismo, en fin, cuando en noviembre de 1968, algunos meses después de la ocupación de Praga por los tanques del Pacto, Breznev trata de justificar lo innjustificable: "Una

iniciativa tal que la concesión de una ayuda militar a un país hermano con vistas a eliminar la amenaza que pesaba sobre el orden socialista es una medida excepcional impuesta por las circunstancias. No puede ser sino fruto de la acción directa de los enemigos del socialismo en el interior o el exterior de las fronteras de ese país, acción que significa una amenaza contra los intereses comunes del campo socialista."

La burocracia soviética ha considerado siempre al resto de las fuerzas del Pacto como existencias subordinadas. El papel preeminente de la URSS está asegurado porque ella sola proporciona los dos tercios de los medios convencionales y porque ella sola dispone de la totalidad del potencial nuclear del Pacto. Se reserva, igualmente, la producción de los equipamientos pesados y de los sistemas de armas sofisticadas. Desde 1955 todos los comandantes en jefe, los jefes de Estado Mayor, son soviéticos. De esta manera, si al comienzo de la creación del Pacto pudo parecer para las "democracias populares" como un "progreso" hacia una mayor igualdad entre los participantes, el Kremlin se ha encargado de poner rápidamente las cosas en su sitio, alardeando su desconfianza hacia los "partidos hermanos" y el carácter chovinista de su llamado internacionalismo.

el conjunto de las "democracias populares".

La revolución política en los "ejércitos rojos"

Pero lo más grave para la burocracia reside en los peligros de contagio de sus tropas en contacto con las masas obreras, de las que ellos mismos han salido. Los ejércitos de los estados obreros reflejan fielmente el conjunto de contradicciones de la sociedad burocrática. Se sabe, por ejemplo, que a finales de los años 50, en ciertas unidades soviéticas, soldados ganados a las ideas igualitarias reivindicaron la supresión de mesas reservadas a los oficiales. Se guarda en la memoria, por otra parte, las imágenes de tanquistas llegados a Praga para defender el "socialismo", que lloraban al darse cuenta de que eran engañados. El Primero de Mayo de 1969, en el último momento, se suprimió la parte militar del desfile en Moscú, oficialmente por razones de economía. La conferencia de secretarios de las organizaciones del partido en las Fuerzas Armadas, prevista para abril de 1969, fue retrasada varios años. Se olvida demasiado a menudo que lo que se llama todavía Ejército Rojo lleva a cabo una enseñanza política de varias horas por semana para los soldados y oficiales; a pesar de su contenido, esta formación ideológica no puede sino volverse contra la casta burocrática. Otros dos factores objetivos inciden también sobre la acentuación de las contradicciones en el interior de las Fuerzas Armadas del Pacto. El primero hace referencia a la geografía, que si bien ofrece ventajas en lo que se refiere a la maniobra militar, abre también la vía a un contagio rápido en tiempos de crisis. En 1968 fue necesario cerca de 500.000 hombres para imponer la "normalización" de Checoslovaquia. Es una cantidad desorbitada, y aquí interviene otro factor de crisis: la contradicción cada vez más aguda entre el mantenimiento de medios convencionales de guerra, numerosos y bien equipados, para asegurar el "orden socialista" y la política ruinosa de coexistencia pacífica con el imperialismo en el terreno de la carrera armamentística.

Todos estos elementos permiten hacer nuestra la conclusión, sobre este punto, de un informe presentado en nombre del Secretariado Internacional al V Congreso de la IV Internacional en 1957: "Muchos indicios dejan prever que la fase decisiva antes de la revolución política será la fase durante la cual las ideas revolucionarias penetrarán en el Ejército y lo harán inadecuado para jugar un papel de sostén para los privilegios y el poder de la burocracia."